

## **Zápis z jednání Návrhového výboru Zastupitelstva městské části Praha 10**

Výbor (dále též NaV) se sešel v pátek dne 31. 5. 2024 v 16.00 hod. v místnosti Emil Kolben K 806 v 8. posch. budovy K Úřadu m. č. Praha 10 na adrese Vinohradská 3218/169, Praha 10 v níže uvedeném složení:

### **Přítomni:**

Adam Štěpánek, předseda NaV  
Mgr. David Satke, člen NaV,  
Mgr. Josef Zběhlík, člen NaV  
Mgr. Adam Šilar, člen NaV  
Mgr. Matěj Štěpánek, člen NaV  
Ing. Michal Narovec, člen NaV  
Mgr. Tomáš Staněk, tajemník NaV

Jana Komrsková, host  
Kočí Michal, host  
Petr Beneš, host  
Jiří Komrská, host

### **Nepřítomni:**

Petr Kopecký, člen NaV, omluven

Podkladové materiály byly všem členům výboru zaslány předem společně s pozvánkou, a to dne 24. 5. 2024.

Výbor se v úvodu sešel za účasti 6 z celkových sedmi členů výboru a byl tedy usnášeníschopný.

### **Ad 1.**

Po konstatování předsedy o usnášení schopnosti výboru navrhl předseda výboru na funkci ověřovatele zápisu Mgr. Matěje Štěpánka, člena výboru.

Pro návrh hlasovalo všech 6 přítomných členů výboru, návrh byl přijat.

V úvodu se předseda výboru dotázal, zda jsou nějaké další návrhy do programu jednání. Po-té, co žádné další návrhy nebyly vzneseny, přednesl předseda výboru shodně s pozvánkou návrh programu:

1. Úvod, prezence, projednání programu, ověřovatel
2. Návrh na změnu Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva m. č. Praha 10
3. Návrh na změnu Jednacího řádu výborů Zastupitelstva m. č. Praha 10
4. Různé a závěr

Po-té navrhl předseda výboru hlasování o usnesení:

„Návrhový výbor ZMČ Praha 10 schvaluje návrh programu jednání výboru v předloženém znění.“

Pro návrh hlasovali 4 přítomní členové výboru, 2 členové výboru hlasovali proti návrhu.

Návrh byl přijat.

Následně navrhl předseda výboru, aby výbor odsouhlasil s možností vystupování přítomných hostů na jednání výboru.

Pro návrh nehlasoval žádný z přítomných členů výboru, 2 členové výboru hlasovali proti návrhu, 4 přítomní členové výboru se hlasování zdrželi.  
Návrh nebyl přijat.

## **Ad 2.**

Nejprve přistoupil výbor k projednání bodu 2. programu.

V úvodu uvedeného bodu nejprve předseda výboru odkázal na skutečnost, že všem členům výboru již předložený návrh vysvětlil, a to i telefonicky, když ještě dodatečně telefonicky zval členy výboru na jednání výboru, a s odkazem na tuto skutečnost otevřel předseda výboru diskusi. V reakci na opětovnou žádost o vysvětlení návrhu zdůraznil předseda výboru, že prošel jednací řády zastupitelstev 15 největších městských částí v Praze a z nich napříč nimi ve svých návrzích čerpal. Jako zásadní důvod zdůraznil předseda výboru neúměrně dlouhá jednání zastupitelstva v tomto volebním období.

K uvedenému se ohradil Mgr. Josef Zběhlík, člen NaV, s tím, že by dle jeho názoru ke zkrácení délky zastupitelstev nejvíce přispělo podstatné zvýšení jejich počtu.

Mgr. Satke se k tomu vyjádřil tak, že délka trvání posledního zasedání zastupitelstva by způsobena chybným řízením začátku jednání ze strany rady tak, že začátek zasedání byl stanoven až na 14.00 hod., přičemž radě muselo být jasné, že jednání bude dlouhé, přičemž tam nebyly zařazeny body, na které čekali, lidi tam došli a po-té se až na zasedání zastupitelstva se vedla dlouhá diskuse o zařazení těchto bodů a dále bylo panem starostou stanovováno velké množství přestávek, neboť se vždy potřeboval poradit, takže než reálně došlo na projednávání těch bodů, byl již večer. Navíc zdůraznil, že navrhované změny jednacího řádu nepovedou ke zkrácení doby jednání zastupitelstev. V jednom bodě dojde k omezení počtu vystoupení zastupitelů a současně k navýšení počtu vystoupení koalice formou neomezeného počtu vystoupení předkladatelům.

Po vystoupení Mgr. Josefa Zběhlíka požádal Ing. Michal Narovec o zaprotokolování do zápisu tom, že kolega Satke vyhrožoval nám ve dvou věcech, a to za prvé ať si schválíme cokoli, tak obstrukce budou pokračovat, ze strany Pirátů a za druhé ať si schválíme cokoli, tak to nebude dodržovat.

Následně opět Ing. Michal Narovec v reakci na vystoupení pana Mgr. Satkeho požádal na uvedení do zápisu a konstatoval, že jestli tam to nebyly výhrůžky, tak tohle určitě výhrůžka byla, a že pan Satke řekl, že dokážou obstruovat nekonečně dlouho.

Po rozsáhlé diskusi navrhl předseda výboru nejprve hlasovat v opačném pořadí o dvou protinávrzích Mgr. Davida Satke, který nejprve navrhl následující usnesení:

Mgr. Satke navrhl v § 7 Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva m. č. Praha 10 zrušit celý navrhovaný odst. 13. a v odst. 9 písm. b) vypustit poslední vkládanou větu na konci odstavce.

Pro protinávrh hlasovali 2 členové výboru (jmenovitě Mgr. David Satke a Mgr. Josef Zběhlík, nikdo nebyl proti návrhu, 4 členové výboru se hlasování zdrželi. Návrh nebyl přijat.

Dále navrhl Mgr. Satke v § 7 bodu 9 písm. a) omezit počet vystoupení zastupitele nejvýše pětkrát, přičemž délka prvních třech vystoupení nepřekročí 4 minuty a délka každého ze zbývajících dvou vystoupení nepřekročí 1 minutu.

Přesnou textaci předloží Mgr. Satke na jednání Zastupitelstva v případě, že návrh bude výborem schválen.

Pro protinávrh hlasovali 2 členové výboru (jmenovitě Mgr. David Satke a Mgr. Josef Zběhlík, nikdo nebyl proti návrhu, 4 členové výboru se hlasování zdrželi. Návrh nebyl přijat.

Následně nechal předseda výboru hlasovat o předloženém návrhu za změnu Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva m. č. Praha 10 jako o celku a navrhl usnesení:

**Návrhový výbor Zastupitelstva m. č. Praha 10 souhlasí s navrhovanou změnou Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva m. č. Praha 10 v předloženém znění.**

Pro návrh hlasovali 4 přítomní členové výboru, 2 členové výboru hlasovali proti návrhu (jmenovitě Mgr. David Satke a Mgr. Josef Zběhlík). Návrh byl přijat.

**Ad 3.**

Poté pristoupil předseda výboru k projednání bodu 3. programu. V kratší diskusi vysvětlil předseda výboru důvody a smysl navrhovaných změn Jednacího řádu výborů Zastupitelstva m. č. Praha 10.

Poté navrhl předseda výboru následující usnesení:

**Návrhový výbor Zastupitelstva m. č. Praha 10 souhlasí s navrhovanou změnou Jednacího řádu výborů Zastupitelstva m. č. Praha 10 v předloženém znění.**

Pro návrh hlasovalo všech šest přítomných členů výboru. **Návrh byl přijat.**

V návaznosti na předchozí přijatá usnesení v bodech 2. a 3. programu bylo navrženo předsedou následující technické usnesení:

**Návrhový výbor pověřuje předsedu výboru k předložení navrhovaných změn Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10 a Jednacího řádu výborů Zastupitelstva m. č. Praha 10 na nejbližším zasedání ZMČ Praha 10.**

Pro návrh hlasovali 4 přítomní členové výboru, nikdo nebyl proti, 2 členové výboru se hlasování zdrželi. **Návrh byl přijat.**

**Ad 4)**

V bodě 4. Různé nebyly vzneseny žádné připomínky či návrhy, a proto bylo jednání výboru v 17.15 hod. ukončeno.

**Adam  
Štěpánek**

Digitálně podepsal Adam Štěpánek  
Datum: 2024.06.10 15:25:21 +02'00'

.....  
Adam Štěpánek, předseda NaV

Zápis ověřil:



Mgr. Ivana Štěpánek, ověřovatel zápisu,

Zapsal Mgr. Tomáš Staněk, tajemník NaV