

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 10

ZÁPIS O KONTROLE

ČÍSLO: 2

Předmět kontroly: kontrola průběhu veřejné zakázky malého rozsahu týkající se příkazní smlouvy č. 2023/OMP/0295, činnost TDS v rámci akce „Revitalizace Jeslí Jakutská 1162/4, Praha 10“

Kontrolu provedl: JUDr. Radmila Kleslová
Mgr. Ing. Martin Kopecký
Ing. Michal Narovec
Mikuláš Pobuda
Mgr. David Satke
Mgr. Adam Šilar
Mgr. Stanislav Šimek

Kontrola zahájena: 12. 6. 2023

Kontrola ukončena: 18. 10. 2023

Průběh kontroly:

Předmětná kontrola byla zahájena v návaznosti na doručený podnět společnosti TMI Building s.r.o., se kterým se členové KoV seznámili na svém 4. jednání dne 3. 5. 2023. Na tomto jednání přijal KoV usnesení č. KoV/4/7/2023 ve znění: „Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 žádá tajemnici ÚMČ Praha 10 o sdělení výsledků vnitřní kontroly týkající se veřejné zakázky: „Revitalizace Jeslí Jakutská 1162/4, Praha 10 – výkon TDS“ do příštího jednání KoV“.

Kontrola byla formálně zahájena na 5. jednání dne 12. 6. 2023.

Přepis související části zápisu KoV č. 5 ze dne 12. 6. 2023

Předmětem podání společnosti TMI Building s.r.o. bylo podezření na nestandardní průběh veřejné zakázky týkající se revitalizaci Jeslí Jakutská 1162/4, Praha 10. Ze strany předmětné společnosti bylo poukázáno na to, že tato byla oslovena k podání nabídky, což učinila s vědomím, že jediným kritériem výběru byla cena. Náhledem do registru smluv však bylo z její strany zjištěno, že smlouva byla uzavřena s jiným dodavatelem, avšak se stejnou částkou, kterou nabídla výše zmíněna společnost.

Ze strany předsedkyně KoV se konstatoval dosavadní průběh projednání předmětného bodu. Prostřednictvím interního sdělení tajemnice ÚMČ Praha 10 ze dne 18. 5. 2023 byl KoV předložen záznam o výsledku mimořádné kontroly průběhu veřejné zakázky na revitalizaci Jeslí Jakutská 1162/4, Praha 10 ze dne 26. 4. 2023. Ze strany předsedkyně KoV byly citovány vybrané pasáže z předmětného záznamu. Bylo konstатовáno, že v daném případě došlo ze strany zaměstnankyně ÚMČ Praha 10 Bc. Morávkové,

MBA k úpravě ceny u subjektu, se kterým byla následně uzavřena smlouva. K uvedené úpravě došlo poté, co byl tento subjekt telefonicky osloven touto zaměstnankyní ÚMČ Praha 10, zda bude z jeho strany možné nabízenou cenu snížit na úroveň, kterou nabídl jiný oslovený subjekt. Probíhala diskuze mezi členy výboru. Řešila se účast a role odpovědné místostarostky Koumarové v dané věci. Kromě podnětu samotného bylo konstatováno, že by se měly prověřit i ostatní veřejné zakázky, na kterých se podílela Bc. Petra Morávková, MBA.

Předsedkyně KoV navrhla ve věci zahájit kontrolu z jeho strany, neboť dosavadní zjištění považovala za závažné.

Návrh usnesení č. KoV/5/4/2023: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 zahajuje kontrolu č. 2 – Kontrola průběhu veřejné zakázky malého rozsahu týkající se příkazní smlouvy č. 2023/OMP/0295, činnost TDS v rámci akce „Revitalizace Jeslí Jakutská 1162/4, Praha 10“.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato

V návaznosti na závěry uvedené v záznamu z kontroly odboru kontroly a komunikace bylo ze strany předsedkyně KoV navrženo pozvání zainteresovaných osob na další jednání KoV.

Návrh usnesení č. KoV/5/5/2023: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 žádá Bc. Jakuba Brzoně, vedoucího odboru majetkoprávního, místostarostku Olgu Koumarovou a Bc. Petru Morávkovou, MBA, vedoucí oddělení přípravy veřejných zakázek, aby se dostavili na příští jednání KoV.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato

Následně probíhala diskuze mezi členy KoV týkající se specifikace požadovaných podkladů nutných k provedení kontroly. Tajemník KoV byl požádán, aby na příští jednání výboru dodal podklady, ze kterých vycházel odbor kontroly a komunikace v rámci jím proběhlé kontroly.

Mgr. Ing. Kopecký navrhl další doplnění podkladů, přičemž o této žádosti nechala předsedkyně KoV hlasovat.

Návrh usnesení č. KoV/5/6/2023: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 žádá předložení seznamu všech výběrových řízení a veřejných zakázek, ve kterých smlouvu s dodavatelem podepisovala nebo

procesovala Bc. Petra Morávková, MBA a předložení seznamu všech uzavřených smluv s firmou Tomáš Lubovský, IČO 45202991, a to od roku 2017.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato

Přepis související části zápisu KoV č. 6 ze dne 24. 7. 2023:

Ze strany předsedkyně KoV se konstatoval dosavadní průběh zahájené kontroly s tím, že tato byla zahájena v návaznosti na podání společnosti TMI Building s.r.o., kdy tato společnost vyjádřila podezření na nestandardní průběh veřejné zakázky týkající se revitalizaci Jeslí Jakutská 1162/4, Praha 10.

Před dalším průběhem jednání nechala předsedkyně KoV procedurálně hlasovat o možnosti vystoupení všech přítomných hostů.

K otázce umožnění výstupu přítomných hostů.

Průběh hlasování:

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

návrh na vystoupení byl přijat

Předsedkyně KoV poukázala na skutečnost, že oslovené společnosti měly zaslat své nabídky do dvou dnů, přičemž jedna z nich požádala o prodloužení této lhůty. V této souvislosti požádala o sdělení důvodu takto krátké lhůty a sdělení hodiny odeslání poptávky, jelikož i oslovené společnosti měly své nabídky zaslat do konkrétní hodiny. Přítomná Bc. Morávková, MBA sdělila, že si přesný čas nepamatuje a musela by se podívat do své odeslané pošty. K otázce dvoudenní lhůty uvedla, že se v daném případě nejednalo o poptávkové řízení, ale podle dotčené směrnice mohlo být dáno tzv. „z ruky“. Mgr. Satke se dotázal, kdo určil dvoudenní lhůtu pro zaslání nabídek s tím, zda je takto krátká lhůta standardní. Přítomný Bc. Brzoň (dále jen „VED OMP“) sdělil, že on určil pouze společnosti, které mají být poptány. Na toto reagovala místostarostka Koumarová (dále jen „MSTA“) vtom smyslu, že se nejednalo o poptávkové řízení, ale o průzkum trhu. Předsedkyně KoV a Mgr. Satke konstatovali, že z dostupných podkladů nevyplývá, že by se mělo jednat o průzkum trhu a nebylo to takto prezentováno osloveným společností. MSTA sdělila, že na tom, že se jedná o průzkum trhu, byla dohoda mezi ní, Bc. Morávkovou a VED OMP. Jmenovaný k tomu sdělil, že zadal pokyn oslovit předmětné společnosti s tím, že ty vybral on.

Mgr. Satke se dále dotázal Bc. Morávkové, MBA, proč telefonicky neoslovila i společnost TMI Building s.r.o., když tak učinila u subjektu Tomáš Lubovský, IČ 45202991. Dotázaná sdělila, že se blížil termín předání staveniště a příslušná MSTA chtěla, aby v této věci zajistila výše jmenovaného. Mgr. Satke dále

odkázal na e-mail MSTA ze dne 27. 2. 2023, kde píše, že se nemá nic zadávat bez jejího souhlasu, a že věc nadcházející den proberou. V této souvislosti se Mgr. Satke dotázal, zda byla tedy věc nadcházející den skutečně probrána. Na daný dotaz Bc. Morávková sdělila, že si toto nepamatuje. Ze strany Mgr. Satkeho byla řešena i otázka, kdy přesně dala příslušná MSTA pokyn k uzavření smlouvy se subjektem Tomáš Lubovský, IČ 45202991.

Předsedkyně KoV se následně dotázala, zda bylo všem třem osloveným subjektům sděleno, že se má údajně jednat pouze o průzkum trhu. Příslušná MSTA reagovala otázkou na předsedkyni KoV, zda se domnívá, že by v takovém případě někdo odpověděl. Mgr. Ing. Kopecký se dotázal, zda tedy vědomě uváděli oslovené společnosti v omyl. Příslušná MSTA sdělila, že nikoho úmyslně v omyl neuváděli. Předsedkyně KoV poznamenala, že z podkladů vyplývá, že všechny oslovené společnosti poslaly kompletní nabídky, včetně referencí apod. Nebyly osloveny, aby zaslaly např. pouze informaci o ceně do průzkumu trhu. Z tohoto důvodu předsedkyně KoV požádala o sdělení, jak byla tato skutečnost popsána v e-mailu, který byl společností rozeslán. Bc. Morávková odkázala na předmět e-mailu, kdy si přesné znění nepamatuje. Předmětné e-maily měly přítomní členové KoV k dispozici, přičemž předmět e-mailu ze dne 20. 2. 2023 byl ve znění: „Poskytování služeb TDS - POPTÁVKA“. V textu e-mailu je pak uvedeno, že se poptává poskytování služeb TDS.

Předsedkyně KoV se dotázala, z jakého důvodu nedošlo k podpisu smlouvy s tou společností, která původně nabídla nejnižší cenu. Současně doplnila, že předpokládá, že všechny poptané společnosti byly schopny zakázku provést, což nikdo z přítomných nerozporoval. Bc. Morávková uvedla, že ona sama nerozhodla, s kým bude podepsána smlouva, ale bylo to na žádost MSTA, aniž by byla specifikována cena. MSTA doplnila, že výše ceny nebyla v daném případě rozhodující. V daném případě se rozhodla podle svých zkušeností a interních referencí. Dále proběhla diskuze týkající se zkušeností se subjektem Tomáš Lubovský, IČ 45202991. Mgr. Satke se dotázal, zda zde jmenovaný působil ještě před příchodem příslušné MSTA, což bylo z její strany potvrzeno. Předsedkyně KoV se zeptala, zdaje obdobně postupováno i v jiných případech, tj. že o výběru rozhoduje vždy MSTA. Ze strany MSTA bylo sděleno, že se většinou domlouvá, kdo bude stavbu dozorovat. Dále se řešila otázka, zda byly dotčené společnosti osloveny v rámci poptávkového řízení či v rámci průzkumu trhu. Mgr. Satke poukázal na tu skutečnost, že z doložené komunikace vyplývá, že se jednalo o poptávkové řízení. VED OMP upřesnil, že on v rámci svého zadání toto blíže nespecifikoval a mohlo to být vyloženo různě. Předsedkyně KoV následně udělila slovo Ing. Benešovi, který požádal o slovo. Jmenovaný ostatním přítomným tlumočil své zkušenosti se subjektem Tomáš Lubovský, IČ 45202991 tím, že tyto byly spíše negativní a nesdílí pozitivní recenze. MSTA odmítla kritiku výkonu činnosti dozoru ze strany jmenovaného. Případné chyby nebyly dle jejího názoru způsobeny jeho vinou. Předsedkyně KoV přednesla otázku telefonátu Ing. Lubovskému, kdy k tomuto Bc. Morávková sdělila, že mu volala z toho důvodu, že věděla, že onu službu lze získat levněji, než on původně nabídl. Předsedkyně KoV následně vyjádřila své podezření týkající se manipulace veřejných zakázek. Mgr. Ing. Kopecký sdělil, že nechápe, proč tedy byly oslovovány ostatní společnosti, když bylo předem dané, s kým bude smlouva uzavřena. Příslušná MSTA sdělila, že VED OMP chtěl v rámci této zakázky srovnání cen. VED OMP k tomu dodal, že v rozhodné době byl na ÚMČ Praha 10 velmi krátkou dobu a nechtělo se mu podobnou zakázku dávat tzv. z ruky. Následně se řešila otázka referencí jednotlivých společností. Mgr. Satke uvedl, že dobré reference má jistě vícero subjektů.

Předsedkyně KoV dále uvedla, že souběžně probíhala ještě veřejná zakázka na činnost koordinátora BOZP. V této souvislosti požádala VED OMP o vyjádření. VED OMP uvedl, že obě zakázky byly zadány v podstatě ve stejné době. Nejnižší cenu pak nabídla osoba, která již u ÚMČ Praha 10 působí v rámci externího výkonu BOZP. Předsedkyně KoV uvedla, že z podkladů jednoznačně vyplývá, že i zde došlo k poptávkovému řízení. Slovo bylo následně uděleno Ing. Komrskové, která sdělila, že jí zcela není zřejmé, jaké bylo u jednotlivých veřejných zakázek rozhodující kritérium s tím, že u výkonu technického dozoru to byla zřejmě cena a u výkonu činnosti koordinátora BOZP zřejmě reference/zkušenosti. V této souvislosti se dotázala na způsob hodnocení. Dále se řešila otázka, nakolik je běžné, že o výběru

rozhoduje gesční člen RMČ a původ referencí na jednotlivé subjekty podílejících se na veřejných zakázkách. Mgr. Ing. Kopecký odkázal na záznam o výsledku mimořádné kontroly odboru kontroly a komunikace ÚMČ Praha 10, který konstatoval, že došlo k porušení § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Přítomná MSTA rozporovala, že by byl porušen zákon. Současně uvedla, že kontrolní orgán, který kontrolu provedl, není soud ani policie. Ze strany předsedkyně KoV a Mgr. Satkeho byla příslušná MSTA dotazována na konkrétní reference na Ing. Lubovského a na ostatní společnosti, které podle MSTA byly rozhodujícím kritériem pro výběr dodavatele. Na to MSTA nebyla schopna odpovědět a žádné reference (kromě jediné zakázky „Rekonstrukce domu U Vršovického nádraží 30“), které podle jejího tvrzení byly rozhodující, neuvedla. Ing. Beneš sdělil, že pokud výběr provedla příslušná MSTA, tak to bylo v rozporu s příslušnou směrnicí řešící veřejné zakázky s tím, že výběr může učinit pouze vedoucí odboru, ale ne politik. Dále zmínil, že zakázky nad 150 tis. Kč musí být řešeny určitým způsobem, což se v tomto případě nestalo. VED OMP upozornil, že v době zadání dotčené veřejné zakázky toto tehdejší směrnice neobsahovala.

Ze strany předsedkyně KoV bylo následně uděleno slovo přítomné Mgr. Žolčákové. Jmenovaná upozornila na rozdíl v tehdejší znění dotčené směrnice na zadávání veřejných zakázek s tím, že tato její podoba blíže reference neřešila. Předsedkyně KoV se na reference oslovených společností zeptala Ing. Morávkové, která sdělila, že na zbývající společnosti žádné reference nemá, ale pouze na Ing. Lubovského. VED OMP doplnil, že on naopak ony společnosti zná a jsou v referencích srovnatelné. Na téma reference probíhala další diskuze, zejména v otázce jejich získávání, ověřování a případného uchování.

Předsedkyně KoV věc rekapitulovala tak, že na poradě VED OMP vybral 3 společnosti, které měly být ze strany Bc. Morávkové poptány. Tyto na nabídku dostaly dva dny, přičemž předsedkyni KoV by zajímal čas odeslání e-mailu, což Bc. Morávková slíbila, že se podívá. Mgr. Ing. Kopecký konstatoval, že e-mail byl vypraven odpoledne. Předmětná lhůta byla následně ze strany VED OMP prodloužena. Následně přišly tři nabídky. Tyto byly vyhodnoceny. Paní MSTA dala pokyn, že bez projednání s ní nemá být smlouva uzavřena. Následně MSTA rozhodla a dala pokyn Bc. Morávkové, aby byla smlouva uzavřena se subjektem Tomáš Lubovský, IČ 45202991. Bc. Morávková dále telefonicky kontaktovala jmenovaného, zda by upravit nabízenou cenu a on s tím souhlasil.

Mgr. Satke se ještě obrátil na VED OMP s dotazem, zda on vůbec zná Ing. Lubovského. VED OMP sdělil, že ví, že v místních podmínkách působí, a to z pravidelně pořádaných porad od svých kolegů a od MSTA.

Ze strany předsedkyně KoV byl následně bod přerušen a přešlo se do bodu různé.

Přepis související části zápisu KoV č. 8 ze dne 18. 10. 2023:

Ze strany předsedkyně KoV se konstatoval dosavadní průběh kontroly, která byla ze strany KoV zahájena dne 12. 6. 2023 na základě podezření na nestandardní průběh veřejné zakázky týkající se revitalizace Jeslí Jakutská 1162/4, Praha 10. V souvislosti s proběhlou kontrolou následně navrhla přijmout usnesení, jehož úplné znění přednesla. K návrhu předmětného usnesení doplnila, že tento vychází z kontrolních zjištění odboru kontroly a komunikace ÚMČ Praha 10.

Předsedkyně KoV dále sdělila, že na jednání KoV konaného dne 24. 7. 2023 došlo ze strany pozvané místostarostky Koumarové k tvrzení, že se v daném případě nejednalo o poptávkové řízení, ale o průzkum trhu. V této souvislosti odkázala předsedkyně KoV na podkladové materiály s tím, že předmět e-mailu, který byl jednotlivým subjektům rozeslán je „Poskytování služeb TDS – Poptávka“ a začátek e-mailu začíná: „.....poptáváme u vás poskytování služeb TDS“.

Mgr. Šimek vyjádřil pochybnost nad tím, že by místostarostka úmyslně poskytovala KoV nepravdivé informace. Proběhla diskuze mezi členy KoV, přičemž bylo umožněno, aby se k věci vyjádřil i přítomný host.

Předsedkyně KoV nechala procedurálně hlasovat o možnosti vystoupení Bc. Brzoně, VED OMP, a to po celou dobu jednání KoV.

K otázce umožnění výstupu VED OMP.

Průběh hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

návrh na vystoupení **byl přijat**

Pro hlasování proběhla diskuze týkající se toho, zda místostarostka Koumarová rozhodla o tom, který ze subjektů má být vybrán. O vyjádření byl požádán VED OMP, který odkázal na vyjádření Bc. Morávkové s tím, že tato skutečnost z tohoto vyjádření vyplývá.

Návrh usnesení č. KoV/8/2/2023: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10

I. ukončuje kontrolu č. 2 – Kontrola průběhu veřejné zakázky malého rozsahu týkající se příkazní smlouvy č. 2023/OMP/0295, činnost TDS v rámci akce „Revitalizace Jeslí Jakutská 1162/4, Praha 10“;

II. přijímá kontrolní závěr – osloveným subjektům byl zaslán stejný text poptávky ve stejný den. Společnosti TMI Building byl na její žádost prodloužen termín odevzdání nabídky do 24. 2. 2023. Pro dodržení zásady rovného zacházení měli být o prodloužení termínu informováni všichni oslovení dodavatelé. Ze strany odboru majetkoprávního, za který jednala Bc. Morávková, MBA, došlo k porušení § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, kdy ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace.

III. přijímá kontrolní závěr – Příkazní smlouva se subjektem Tomáš Lubovský, IČ 45202991 byla uzavřena na cenu, kterou nabídla společnost TMI Building s.r.o. Bc. Morávková, MBA po přijetí nabídek a ještě před podpisem smlouvy telefonicky kontaktovala Tomáše Lubovského s žádostí o snížení ceny, se kterou souhlasil. Vzhledem k tomu, že poptávka byla zaslána třem dodavatelům a všichni tři zaslali nabídku, měla případná další komunikace (o snížení ceny) probíhat se všemi třemi dodavateli, nikoliv jen s jedním, aby byla dodržena zásada rovného zacházení. Tím došlo ke zvýhodnění a preferování pouze jednoho dodavatele, přestože princip rovného zacházení je nutno aplikovat ve všech stádiích zadávacího řízení. Ze strany odboru majetkoprávního, za který jednala Bc. Morávková, MBA, došlo k porušení § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, kdy ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace.

IV. přijímá kontrolní závěr – místostarostka Olga Koumarová sdělila KoV na jeho jednání dne 24. 7. 2023 nepravdivé informace v tom smyslu, že se nejednalo o poptávkové řízení, ale o průzkum trhu.

V. doporučuje tajemnici ÚMČ Praha 10 a RMČ Praha 10 zabývat se předmětnou záležitostí, přijmout nápravná opatření a jejich přijetí informovat KoV.

Průběh hlasování:

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 2

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato

Kontrolní závěr:

- osloveným subjektům byl zaslán stejný text poptávky ve stejný den. Společnosti TMI Building byl na její žádost prodloužen termín odevzdání nabídky do 24. 2. 2023. Pro dodržení zásady rovného zacházení měli být o prodloužení termínu informováni všichni oslovení dodavatelé. Ze strany odboru majetkoprávního, za který jednala Bc. Morávková, MBA, došlo k porušení § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, kdy *ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace.*
- Příkazní smlouva se subjektem Tomáš Lubovský, IČ 45202991 byla uzavřena na cenu, kterou nabídla společnost TMI Building s.r.o. Bc. Morávková, MBA po přijetí nabídek a ještě před podpisem smlouvy telefonicky kontaktovala Tomáše Lubovského s žádostí o snížení ceny, se kterou souhlasil. Vzhledem k tomu, že poptávka byla zaslána třem dodavatelům a všichni tři zaslali nabídku, měla případná další komunikace (o snížení ceny) probíhat se všemi třemi dodavateli, nikoliv jen s jedním, aby byla dodržena zásada rovného zacházení. Tím došlo ke zvýhodnění a preferování pouze jednoho dodavatele, přestože princip rovného zacházení je nutno aplikovat ve všech stádiích zadávacího řízení. Ze strany odboru majetkoprávního, za který jednala Bc. Morávková, MBA, došlo k porušení § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, kdy *ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace.*
- místostarostka Olga Koumarová sdělila KoV na jeho jednání dne 24. 7. 2023 nepravdivé informace v tom smyslu, že se nejednalo o poptávkové řízení, ale o průzkum trhu.

Návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků:

KoV doporučuje tajemnici ÚMČ Praha 10 a RMČ Praha 10 zabývat se předmětnou záležitostí, přijmout nápravná opatření a jejich přijetí informovat KoV.

Vyjádření kontrolované osoby (Bc. Jakub Brzoň, vedoucí majetkoprávního odboru, Bc. Petra Morávková, MBA. – OMP, místostarostka MČ Praha 10 Olga Koumarová):

Podpisy členů KOV:

JUDr. Radmila Kleslová

Mgr. Ing. Martin Kopecký

Mgr. David Satke

Ing. Michal Narovec

Mikuláš Pobuda

-11- ADA

Mgr. Stanislav Šimek

Mgr. Adam Šilar

NEÚČASTNÍ JSOŇ SĚ CELÉ KONTROLY, TUDÍŽ NEMOHU POTVRDIT ZÁVĚR KONTROLY



Kosmel Tomáš Mgr. VED OKK (ÚMČ Praha 10)

Od: Kosmel Tomáš Mgr. VED OKK (ÚMČ Praha 10)
Odesláno: čtvrtek 22. února 2024 12:35
Komu: Kleslová Radmila JUDr. (ÚMČ Praha 10)
Kopie: Zítková Jana DiS. (ÚMČ Praha 10)
Předmět: informace k zápisu o kontrole č. 2

Vážená paní doktorko,

prostřednictvím tohoto e-mailu vám sděluji bližší informace týkající se zápisu o kontrole č. 2, který se týká ukončené kontroly *průběhu veřejné zakázky malého rozsahu týkající se příkazní smlouvy č. 2023/OMP/0295, činnost TDS v rámci akce „Revitalizace Jeslí Jakutská 1162/4, Praha 10“*.

Předmětný zápis je ke dni odeslání tohoto e-mailu podepsán všemi členy Kontrolního výboru ZMČ Praha 10 (KoV), kromě Ing. Michala Narovce, kterému jsem v této věci psal dne 9. 1. 2024 a 13. 2. 2024.

Ve stejných dnech jsem psal i kontrolovaným osobám, tj. místostarostce Koumarové, Bc. Brzoňovi, vedoucímu OMP a Bc. Petře Morávkové, MBA z OMP. K dnešnímu dni jsem neobdržel žádnou reakci, tj. zápis neobsahuje jejich vyjádření a není opatřen jejich podpisy.

S pozdravem

Mgr. Tomáš Kosmel
vedoucí odboru kontroly a komunikace

Úřad městské části Praha 10
Vínohradská 3218/169, 100 00 Praha 10
Tel.: 267 093 514
E-mail: tomas.kosmel@praha10.cz
www.praha10.cz

