



RTS, a.s., Lazaretní 13, 615 00 Brno
Kontakt:  tel.: 545120284

POSOUZENÍ NABÍDKOVÝCH CEN ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA
„Úklid chodníků a svoz odpadkových košů“**

Brno, prosinec 2019

RTS, a.s.
Lazaretní 13, 615 00 Brno

1. Důvod pro vypracování posudku

Na základě objednávky zadavatele veřejné zakázky a na základě osobního jednání dne 5. 12. 2019 byla mezi **Městskou částí Praha 10**, Vršovická 1429/68, Praha, IČ 000 63 941, zastoupenou Ing. Janou Komrskovou místostarostkou (dále jen objednatel) a firmou **RTS, a.s.**, Brno, Lazaretní 13, 615 00 Brno, zastoupené Ing. Petrem Vrbkou – senior manažerem pro oblast veřejných zakázek (dále jen zpracovatel) uzavřena dohoda na vypracování odborného posudku posouzení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení „Úklid chodníků a svoz odpadkových košů“.

Posudek má odpovědět na otázky:

1. Jsou nabídkové ceny dvou dodavatelů cenami mimořádně nízkými ve smyslu zadávacích podmínek?
2. Jaká otázka má být položena v případě opakované žádosti o odůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen?

2. Podklady pro posudek

Pro posouzení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení byly zpracovateli posudku předány následující podklady:

1. Zadávací dokumentace veřejné zakázky (uveřejněna na profilu zadavatele).
2. Nabídky účastníků zadávacího řízení v elektronické podobě
3. Písemné záznamy z dosavadního průběhu zadávacího řízení.

Jiné podklady předány nebyly.

3. Zjištěné skutečnosti

Z předložených podkladů bylo zjištěno:

3.1. Zadávací řízení

Zadávací řízení zahájil zadavatel v souladu se zákonem uveřejněním oznámení o zahájení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie (TED) a současně uveřejnil zadávací dokumentaci zadávané veřejné zakázky na profilu zadavatele. Zadávací řízení bylo zahájeno jako nadlimitní veřejná zakázka na služby. V zadávacích podmínkách byla veřejná zakázka rozčleněna na části:

- **Část A** - Úklid chodníků a svoz odpadkových košů - oblast Vršovice (dále jen „Část A“). Předmětem veřejné zakázky v části A je úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území městské části Praha 10 — oblast Vršovice.
- **Část B** - Úklid chodníků a svoz odpadkových košů - oblast Záběhlice (dále jen „Část B“). Předmětem veřejné zakázky v části B je úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území městské části Praha 10 — oblast Záběhlice.

- **Část C** - Úklid chodníků a svoz odpadkových košů — oblast Malešice (dále jen „**Část C**“). Předmětem veřejné zakázky v části C je úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území městské části Praha 10 — oblast Malešice.

Podle zadávacích podmínek byl dodavatel oprávněn podat nabídku do všech či jen do některé části veřejné zakázky. Zadavatel neomezuje počet částí veřejné zakázky, které lze zadat jednomu účastníkovi zadávacího řízení.

Pro jednotlivé části veřejné zakázky pak zadávací podmínky definovaly předpokládanou hodnotu následovně:

- Předpokládaná hodnota jednotlivých částí veřejné zakázky činí za 48 měsíců plnění veřejné zakázky:
 - o část A: 39.400.000,- Kč bez DPH
 - o část B: 22.800.000,- Kč bez DPH
 - o část C: 27.000.000,- Kč bez DPH
- Předpokládaná hodnota jednotlivých částí veřejné zakázky určená dle § 21 odst. 1 písm. b) zákona za 48 měsíců plnění veřejné zakázky činí celkem **89.200.000,- Kč** (*slovy: osmdesát devět milionů dvě stě tisíc korun českých*) bez DPH.

Pro sestavení nabídkové ceny účastníků zadávacího řízení obsahovaly zadávací podmínky následující ustanovení:

- **Účastník doplní jím nabízené ceny do jednotkového ceníku dané části veřejné zakázky, který tvoří přílohu č. 5 této zadávací dokumentace.** Účastník není oprávněn měnit hodnoty parametrů požadovaných zadavatelem v jednotkovém ceníku ani tyto hodnoty podmiňovat další podmínkou.
- **Účastník uvede nabídkovou cenu rovněž vyplněním závazného návrhu smlouvy a jejích příloh pro danou část veřejné zakázky.**
- Zadavatel stanovil pro účely získání porovnatelných nabídkových cen modelový příklad samostatně pro část A, část B i část C veřejné zakázky. Předmětem hodnocení bude celková nabídková cena v Kč bez DPH za modelový příklad, který je uveden v příloze č. 6 této zadávací dokumentace. Jednotkové ceny uvedené účastníkem v modelovém příkladu v nabídce budou odpovídat jednotkovým cenám uvedeným v jednotkovém ceníku.
- Jednotkové ceny a celková nabídková cena v modelovém příkladu budou uvedeny v českých korunách (Kč). Nabídkovou cenu uvede dodavatel též v Křycím listu nabídky, který tvoří přílohu č. 3 této zadávací dokumentace, a to v požadovaném členění. Účastník odpovídá za to, že jeho nabídková cena zahrnuje všechny náklady potřebné ke kvalitnímu plnění předmětu veřejné zakázky za podmínek vymezených v této zadávací dokumentaci a obsažených v nabídce.
- Nabídková cena je stanovena jako cena nejvýše přípustná, kterou je možno překročit jen za podmínek stanovených ve smlouvě, které vyplývají z odst. 8.2 této zadávací dokumentace a v souladu s ust. § 222 odst. 4 zákona.
- Výši nabídkové ceny lze překročit pouze v případě změny zákonné výše DPH, pokud se tato zákonná změna přímo vztahuje k předmětu veřejné zakázky a nastane nejpozději ke dni uskutečnění zdanitelného plnění. Účtována bude sazba DPH v zákonem stanovené výši.

3.2. Procesní část

Na základě stanovených podmínek podalo ve lhůtě pro podání nabídek svoji nabídku několik účastníků zadávacího řízení (níže jsou nabídky uvedeny podle jednotlivých částí, jichž se nabídka týká):

Část A veřejné zakázky

Název firmy	Nabídková cena v Kč bez DPH
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. , Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10 IČO: 493 56 089	38.245.022,03
Bau PLUS, a.s. , Londýnská 674/55, Vinohrady 120 00 Praha 2 IČO: 02125633 Sadovnický a zahradnický servis s.r.o. , Ruzyňská 209/8, 161 00 Praha 6 IČO: 27404862 (společná nabídka)	28.952.490,65
Michal Bohumel IRONEX , Makovského 1339/16, 160 00 Praha 6 IČO: 10174133 CEBU service s.r.o. , Londýnská 674/55, Vinohrady, 120 00 Praha 2 IČO: 05964890 V-TRADA, s.r.o. , Francouzská 364/30, Zábrdovice, 602 00 Brno IČO: 25564188 (společná nabídka)	29.231.795,49
ZENOVA services s.r.o. , Purkyňova 2121/3, 110 00 Praha 1 IČO: 25051865	37.913.795,68

Část B veřejné zakázky

Název firmy	Nabídková cena v Kč bez DPH
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. , Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10 IČO: 493 56 089	20.387.944,06

Bau PLUS, a.s. , Londýnská 674/55,Vinihrady 120 00 Praha 2 IČO: 02125633 Sadovnický a zahradnický servis s.r.o. , Ruzyňská 209/8, 161 00 Praha 6 IČO: 27404862 (společná nabídka)	18.957.034,09
Michal Bohumel IRONEX , Makovského 1339/16, 160 00 Praha 6 IČO: 10174133 CEBU service s.r.o. , Londýnská 674/55, Vinohrady, 120 00 Praha 2 IČO: 05964890 V-TRADA, s.r.o. , Francouzská 364/30, Zábrdovice, 602 00 Brno IČO: 25564188 (společná nabídka)	19.097.462,85
MIKAPA plus, s.r.o. , Dolnoměcholupská 577/27b, Dolní Měcholupy, 109 00 Praha IČO: 25746197	22.411.916,60
ZENOVA services s.r.o. , Purkyňova 2121/3, 110 00 Praha 1 IČO: 25051865	22.345.514,12

Část C veřejné zakázky

Název firmy	Nabídková cena v Kč bez DPH
AKROP s.r.o. , Ke Špejcharu 392, Tuchoměřice, 252 67 Tuchoměřice IČO: 26432331	23.385.690,24
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. , Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10 IČO: 493 56 089	24.192.005,62
Bau PLUS, a.s. , Londýnská 674/55,Vinihrady 120 00 Praha 2 IČO: 02125633 Sadovnický a zahradnický servis s.r.o. , Ruzyňská 209/8, 161 00 Praha 6 IČO: 27404862 (společná nabídka)	18.949.475,95

Michal Bohumel IRONEX , Makovského 1339/16, 160 00 Praha 6 IČO: 10174133 CEBU service s.r.o. , Londýnská 674/55, Vinohrady, 120 00 Praha 2 IČO: 05964890 V-TRADA, s.r.o. , Francouzská 364/30, Zábrdovice, 602 00 Brno IČO: 25564188 (společná nabídka)	19.279.585,69
ZENOVA services s.r.o. , Purkyňova 2121/3, 110 00 Praha 1 IČO: 25051865	26.560.344,04

Poznámka:

Společné nabídky více dodavatelů, jsou dále v textu uváděny jako BAU a IRONEX.

3.3. Posouzení nabídkových cen zadavatelem

3.3.1. První žádost komise o odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

V rámci posouzení nabídek komise zjistila v nabídkách dodavatelů BAU a IRONEX nejasnost spočívající v ocenění jedné z položek modelového příkladu a dále komise jejich nabídkovou cenu označila jako mimořádně nízkou ve smyslu § 113 ZZVZ a vyzvala jmenované dodavatele k odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Oba dodavatelé na uvedenou výzvu reagovali příslušným objasněním a odůvodněním ze dne 30. 10. 2019, kde dodavatel BAU objasnil, že doptávaná jednotková cena, resp. rozpor v ní byla zapříčiněna zaokrouhlováním dle vzorce zadávaného zadavatelem, ale utvrzuje, že počítal se správnou (nezaokrouhlenou) jednotkovou cenou. K mimořádně nízké nabídkové ceně pak sděluje, že jeho cena je u dotazovaných položek obvyklá a rovnocenná s cenami jiných dodavatelů v této oblasti služeb. K dotazovaným položkám pak předkládá relativní kalkulaci, kdy každou jednotkovou cenu obhájí procentickým rozbořem nákladů, ovšem bez jakéhokoliv konkrétního údaje či informace, která by ozřejmovala hodnotu nabídkové ceny.

Dodavatel IRONEX pak ve svém objasnění a odůvodnění ze dne 24. 10. 2019 sděluje, že má výhodné ekonomické podmínky dané jeho zkušenostmi a dlouhodobým působením na trhu s obdobnými službami, a dotazované položky předkládá ve formě skladby jednotkové ceny podle jednotlivých druhů nákladů (v absolutním vyjádření), aniž by poskytl jakékoliv jiné podstatné informace, na základě kterých by bylo možné uváděné hodnoty ověřit či posoudit. K otázce nejasnosti v jedné z položek modelového příkladu odkazuje na chybné údaje v žádosti komise, ke kterým se nemůže vyjadřovat.

3.3.2. Druhá žádost komise o odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise v rámci posouzení doručených objasnění dospěla k názoru, že nemá, ani přes odůvodnění dodavatelů, dostatek relevantních informací k učinění konečného závěru a rozhodla o opakované výzvě obou dodavatelů, k objasnění mimořádně

nízké nabídkové ceny, kterou učinila dne 12. 11. 2011 a v níž požadovala u dodavatele BAU:

- předložení podrobného postupu, pomocí kterého dodavatel kalkuloval jednotkovou cenu každé jednotlivé položky,
- uvedení podrobné kalkulace nákladů vynaložených na provedení každé položky, včetně zohlednění povinností dodavatele vyplývajících ze specifikace požadovaného plnění pro danou oblast (viz Příloha č. 4 zadávací dokumentace), přičemž v případě personálních nákladů požadoval uvést i kalkulovaný počet pracovníků, kteří se budou podílet na provádění jednotlivých položek a dále kalkulaci času, který tito pracovníci stráví prováděním každé položky.

U dodavatele IRONEX pak komise v opakované žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny požadovala, aby dodavatel objasnil počet pracovníků, kteří se budou podílet na provádění jednotlivých položek, dále k objasnění toho, kolik času tito pracovníci stráví prováděním každé jednotlivé položky a dále, zda pro provádění posuzovaných položek počítá dodavatel s využitím pouze pracovníků na dohodu o provedení práce, nikoliv pracovníků v pracovním poměru, a to zejména na zákonné omezení rozsahu práce dle dohody o provedení práce.

Na tuto druhou žádost reagoval dodavatel BAU sdělením (částečná citace):

Účastník předně odkazuje na své písemné zdůvodnění způsobu stanovení nabídkové ceny ze dne 30. 10. 2019, dle kterého si Účastník udělal pro účely kalkulace a stanovení konečných cen do nabídky podrobný průzkum trhu, kdy zejména vycházel z cen za totožné plnění, nabízených zadavateli jeho současným dodavatelem. Je nutno upozornit, že z údajů, které má Účastník na základě podrobného průzkumu k dispozici, vyplývá, že současný dodavatel poskytuje zadavateli totožné plnění převážně za nižší ceny, než jaké nabízí Účastník ve své nabídce. Účastník k dotazu dále uvádí, že jednotkové ceny Položek byly naceněny odborným projektantem, který při jejich určení využil zejména obecně dostupné informace o cenách nabízeného plnění na relevantním trhu, informace o cenách současného dodavatele zadavatele, informace o cenách veškerých nákladů potřebných pro účely splnění předmětné Položky. Při nacenění jednotlivých položek byla projektantem zohledněna jak fixní složka, tak i variabilní složka nákladů potřebných pro účely splnění předmětné Položky a dále byla u každé Položky stanovena výše přiměřeného zisku, který je hlavním záměrem podnikatelské činnosti Účastníka.

Účastník tedy s ohledem na shora uvedené konstatuje, že jím nabízené ceny Položek zahrnují veškeré náklady potřebné pro realizaci Položky, jakož i zahrnuje přiměření zisk Účastníka.

K požadovanému rozboru položek pak předkládá dodavatel tabulku, v níž jsou uvedeny již bližší informace k jednotlivým nákladům u konkrétních položek.

Dodavatel IRONEX v opakovaném odůvodnění své nabídkové ceny opětovně odkazuje na zkušenosti dodavatele a přikládá tabulku, v níž definuje počty pracovníků určených k provádění jednotlivých položek a jejich potřebný časový fond, ale bez jakékoliv jiné relevantní informace, ze které by bylo možné dovodit reálnost nabízených cen.

4. Odborné opětovné posouzení nabídkových cen

S ohledem na stávající stav zadávacího řízení byly zpracovatelem opětovně posouzeny nabídkové ceny jednotlivých účastníků zadávacího řízení. S jistotou lze konstatovat, že vzájemné odchylky nabídkových cen obou dodavatelů, u nichž komise shledala nabídkové ceny jako mimořádně nízké, od nabídkových cen ostatních dodavatelů jsou v některých případech zcela zjevné. Zadávací podmínky k otázce mimořádně nízké nabídkové ceny stanovují mimo jiné, že „*zadavatel bude za mimořádně nízkou nabídkovou cenu považovat takovou nabídkovou cenu, která bude nižší o více než 25% výsledné hodnoty. Výslednou hodnotu zadavatel vypočítá jako aritmetický průměr všech celkových nabídkových cen v Kč bez DPH předložených v dané části všemi účastníky*“. Kromě toho však obsahují i ustanovení, že „*zadavatel si vyhrazuje právo posoudit nabídkovou cenu jako mimořádně nízkou i v jiných případech, než výše určil*“. S ohledem na výše celkových nabídkových cen je zřejmé, že nabídkové ceny obou dotazovaných dodavatelů se odlišují od nabídkových cen jiných účastníků zadávacího řízení. Byť tato odchylka nedosahuje u jednotlivých částí veřejné zakázky hodnotu předvídanou zadávacími podmínkami, přesto vzbuzují obě tyto celkové nabídkové ceny určité pochybnosti o reálnosti těchto cen a při využití práva zadavatele určit za mimořádně nízkou nabídkovou cenu i v jiných případech, je jejich identifikace jako cen mimořádně nízkých zcela po právu. Posouzením „vnitřní“ struktury celkových nabídkových cen v jednotlivých částech veřejné zakázky, lze konstatovat, že příčinou těchto neobvykle nízkých cen je ocenění některých položek modelového příkladu, a to zejména:

Nabídkové ceny vybraných položek úklidu chodníků - oblast A Vršovice		AVE	BAU	IRONEX	ZENOVA
činnost	MJ	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH
Běžný úklid – čištění chodníků	m2	0,1120	0,0710	0,0720	0,0800
Odstraňování zmrazků	m2	0,5000	0,3700	0,3700	2,0000
Úklid posypu v průběhu zimního období	m2	0,3500	0,2140	0,2140	0,6500
Úklid posypu po zimním období	m2	0,4000	0,0860	0,0860	0,6500
Vyprázdnění odpadkových košů s odvozem	ks	20,0000	11,9000	11,9000	15,0000
Naložení, odvoz, roztřídění odpadu, dočištění prostoru	hod.	550,0000	120,0000	120,0000	165,0000

Nabídkové ceny vybraných položek úklidu chodníků - oblast B Záběhlce		AVE	BAU	IRONEX	MIKAPA	ZENOVA
Činnost	MJ	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH
Běžný úklid – čištění chodníků	m2	0,1150	0,0990	0,1000	0,0500	0,0800
Odstraňování zmrazků	m2	0,5000	0,3700	0,3700	0,6000	2,0000
Úklid posypu v průběhu zimního období	m2	0,3500	0,2140	0,2140	0,5000	0,6500
Úklid posypu po zimním období	m2	0,4000	0,0860	0,0860	0,7000	0,6500

Vyprázdnění odpadkových košů s odvozem	ks	20,0000	11,9000	11,9000	28,0000	15,0000
Naložení, odvoz, roztrídění odpadu, dočištění prostoru	hod.	550,0000	120,0000	120,0000	250,0000	165,0000

Nabídkové ceny vybraných položek úklidu chodníků - oblast C Malešice		AKROP	AVE	BAU	IRONEX	ZENOVA
činnost	MJ	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH	cena za MJ bez DPH
Běžný úklid – čištění chodníků	m2	0,0890	0,1150	0,0810	0,0830	0,0800
Odstraňování zmrazků	m2	0,9000	0,5000	0,3700	0,3700	2,0000
Úklid posypu v průběhu zimního období	m2	0,4300	0,3500	0,2140	0,2140	0,6500
Úklid posypu po zimním období	m2	0,6800	0,4000	0,0860	0,0860	0,6500
Vyprázdnění odpadkových košů s odvozem	ks	18,9000	20,0000	11,9000	11,9000	15,0000
Naložení, odvoz, roztrídění odpadu, dočištění prostoru	hod.	240,0000	550,0000	120,0000	120,0000	165,0000

Z výše uvedeného je zjevné, že právě jednotkové ceny výše vyjmenovaných položek představují základní důvod vzájemné odlišnosti nabídkových cen. Byť nelze vyloučit možnost, že „vyšší“ nabídkové ceny jsou cenami nad hranicí obvyklých cen, přesto je důvodné a logické požadovat odůvodnění právě u „nízkých“ cen, neboť ty představují pro zadavatele riziko, že za tyto ceny nebude požadovaný úklid prováděn v požadovaném rozsahu popřípadě v požadované kvalitě.

Z doposud dostupných informací, které zadavatel, respektive komise, získala od dodavatelů v rámci odůvodňování mimořádně nízké nabídkové ceny, nelze s jistotou posoudit, zda nabídkové jednotkové ceny jsou či nejsou reálné, protože první ani druhé odůvodnění dodavatelů neobsahují žádné relevantní informace. Proto je podle názoru zpracovatele nezbytné žádost ve smyslu § 113 ZZVZ a navazujícího § 46 ZZVZ, učinit opakovaně s jasně a srozumitelně položeným dotazem na odůvodnění těchto nabídkových cen. Zadavatel, protože uzavírá dlouhodobý smluvní vztah s vybraným dodavatelem, musí mít naprostou jistotu, že cena, která je nabídnuta odpovídá požadovanému rozsahu plnění a obsahuje veškeré nezbytné náklady, protože úklid veřejných prostranství má významný dopad na chod města a spokojenost občanů.

5. Závěr

Odpověď na položené otázky:

1. Jsou nabídkové ceny dodavatelů (BAU a IRONEX) cenami mimořádně nízkými ve smyslu zadávacích podmínek?

Z hlediska zadávacích podmínek není právo zadavatele (komise) na identifikaci nabídkové ceny jako mimořádně nízké nijak omezeno. Skutečnosti, které vyplývají z podaných nabídek jsou natolik závažné, že identifikace dvou nejnižších

nabídkových cen jako cen mimořádně nízkých je zcela zákonnou a oprávněnou cestou zadavatele.

Podle ustanovení § 113 ZZVZ platí, že posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel provede před odesláním oznámení o výběru dodavatele. Zadavatel přitom může v zadávací dokumentaci stanovit cenu nebo náklady, které bude považovat za mimořádně nízkou nabídkovou cenu, nebo způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny. V posuzovaném případě k takovému stavení došlo, ale zákon v § 113 odstavec 3 poté následně dává zadavateli právo, aby v případě, že cenu nebo náklady mimořádně nízké nabídkové ceny stanovil, zadavatel posoudil nabídkovou cenu nebo náklady jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu i v jiných případech. Obdobnou podmínku zadavatel převzal i do vymezených zadávacích podmínek, takže posouzení uvedených nabídkových cen jako cen mimořádně nízkých je zcela po právu.

2. Jaká otázka má být položena v případě opakované žádosti o odůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen?

Předložená odůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen obou dotčených účastníků zadávacího řízení neobsahují veškeré informace nezbytné pro řádné a úplné posouzení těchto cen. Protože zákon v ustanovení § 113 odstavec 4 ZZVZ stanoví, že žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny se považuje za žádost podle § 46 ZZVZ a lze ji doplňovat a vznést opakovaně, je možné dotčené účastníky požádat o doplnění odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, přičemž žádost by měla obsahovat alespoň:

Vámi nabízené jednotkové ceny u položek (vyjmenovat!) obsahují jednotkové ceny, které vzbuzují oprávněnou pochybnost o jejich reálnosti, a to i s ohledem na okolnosti, za kterých jsou tyto nabídkové ceny porovnávány se současnými cenami prováděného úklidu. Vzhledem k tomu, že jednou z priorit zadavatele je kvalita a úplnost prováděného úklidu, je zájem zadavatele, aby před případným uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem, byl ujištěn, že úklid bude prováděn se vši pečlivostí a v kvalitě, která minimalizuje negativní reakci občanů městské části. Z tohoto důvodu Vás žádáme o objasnění Vaší mimořádně nízké nabídkové ceny u výše jmenovaných položek, a to formou předložení kalkulačního vzorce, ze kterého bude patrné, že Vámi nabízená jednotková cena zahrnuje veškeré náklady na provedení požadované služby.

U jmenovaných položek popište zvolenou technologii provádění (postačí stručný popis, jak bude popsána služba prováděna) a k tomuto popisu doložte kalkulaci Vámi nabízených jednotkových cen. Kalkulační vzorec sestavte podle následujícího kalkulačního vzorce:

CENA = MATERIÁL + MZDY + STROJE + OPN (ostatní přímé náklady) + Režie + Zisk, přičemž v kalkulaci nákladů na materiál uveďte vždy konkrétní materiál, jeho měrnou jednotku, Vaši nákupní cenu za měrnou jednotku, spotřebu materiálu na měrnou jednotku položky, materiálové náklady na měrnou jednotku položky. U mzdových nákladů uveďte veškeré mzdové náklady s uvedením jednotlivých profesí podílejících se na poskytnuté příslušné službě, sazbu za hodinu práce příslušné profese, spotřebu času na provedení měrné jednotky položky, výši nákladů na provedení měrné jednotky položky. Shodně pak u nákladů na stroje uveďte konkrétní, Vámi kalkulovaný typ stroje, jeho hodinovou sazbu, potřebný strojní čas na provedení měrné jednotky položky a náklady stroje na měrnou jednotku položky. V rámci ostatních přímých nákladů pak dopočtete a slovně popište ostatní náklady,

kteřé jsou do jednotkové ceny zahrnuty. K takto stanoveným přímým nákladům poté uveďte způsob stanovení režijních nákladů a jejich skutečnou výši v Kč a jako poslední pak popište způsob stanovení hodnoty zisku a jeho absolutní výši na měrnou jednotku položky.

Z odpovědi na výše uvedené, by mělo být možné objektivně posoudit reálnost či nereálnost nabízených jednotkových cen a tím i celkové nabídkové ceny.

V Brně, 9. 12. 2019



senior manažer
divize Veřejné zakázky RTS, a.s.