

ZNALCKÝ POSUDEK

Ve věci posouzení výše nabídkových cen a jejich realizovatelnosti v rámci veřejné zakázky na úklid chodníků a správu veřejné zeleně pro výběrové řízení na „Správa a údržba ploch veřejné zeleně na území MČ Praha 10“.

Posudek vyžádal: **Městská část Praha 10**
ÚMČ
Vršovická 1429/68
101 38 Praha 10

Posudek zpracoval: **Ing. Jiří Grulich**
Jungmannova 32
110 00 Praha 1

Znalec v oboru zemědělství, odvětví ovocnářství a zahradnictví, se zvláštní specializací dendrologie a v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací zeleně a parků v případě poškozování a jejich ničení

Znalecký posudek obsahuje celkem **133** stran z toho 96 stran příloh.

Posudek je předán ve 3 vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu, 1 vyhotovení zůstává v archivu znalce.

V Praze dne 11. 03. 2020

ZNALECKÝ POSUDEK

Obsah

Obsah	2
1 Nález	3
1.1 Znalecký úkol	3
1.2 Podklady	3
1.3 Specifikace požadovaného plnění	3
1.3.1 Správa ploch veřejné zeleně	4
1.3.2 Pasportizace ploch veřejné zeleně	7
1.3.3 Seznam techniků nebo technických útvarů a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci	8
1.3.4 Přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení.....	8
1.3.5 Mimořádně nízká nabídková cena	9
1.4 Ceny prací.....	10
1.4.1 Obecné zásady	10
1.4.2 Rozpočtování a kalkulace stavebních prací.....	17
1.4.3 Modelový případ pro kalkulaci nabídkové ceny	17
1.4.4 Nabídkové ceny	18
1.4.5 Objasnění nabídkové ceny a mimořádně nízké ceny	19
2 Posudek	26
2.1 Výpočet ceny dle katalogu popisů a směrných cen prací	26
2.2 Posouzení nabídkové ceny za jednotku	27
2.3 Posouzení celkové nabídkové ceny za 4 roky	33
PŘÍLOHA	38-133

1 Nález

1.1 Znalecký úkol

Prostudování podkladů (nabídek na plnění veřejné zakázky) souvisejících s výběrovým řízením na úklid chodníků a správu veřejné zeleně s názvem „**Správa a údržba ploch veřejné zeleně na území MČ Praha 10**“ a posouzení výše nabídkových cen a jejich realizovatelnosti.

1.2 Podklady

Souhrn skutečností, ke kterým bylo v posudku přihlíženo, vycházel z podkladů, informací a faktů uvedených pod písmeny A – E.

- A) Objednávka Městské části Praha 10, ÚMČ, Odbor životního prostředí dopravy a rozvoje, Vršovická 68, 101 38 Praha 10, č. OŽD/1769/2019 ze dne 3. 12. 2019.
- B) Podklady souvisejících s výběrovým řízením na úklid chodníků a správu veřejné zeleně s názvem „Správa a údržba ploch veřejné zeleně na území MČ Praha 10“.
- C) Nabídkové ceny na úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území MČ Praha 10 v oblasti A Vršovice, B Záběhlíce a C Malešice od 5 subjektů; AKROP s.r.o., Ke Špejcharu 392, 252 97 Tuchoměřice (AKROP), AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10 (AVE), FREKO a.s., Teplárenská 602/9, 108 00 Praha 10, Malešice (FREKO), GARNESTA PLUS, s.r.o., Za zastávkou 578/21, 109 00 Praha 10, Dolní Měkolupy (GARNESTA) a Michal Bohumel IRONEX (vedoucí společník), CEBU service s.r.o. (společník 2) a V-TRADE s.r.o. (společník 3) společnost obchodních společností, Makovského 1339/16, 160 00 Praha 6 (IRONEX).
- D) Zákony č.:
 - 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů,
 - 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,
 - 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů,
 - 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů,
 - 262/2006 Sb., zákoník práce,
 - 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, atd.
- E) Katalog popisů směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s., Pražská 18, Praha 10, 102 00, Cenová soustava URS 2019.
- F) Ceník stavebních prací RTS, a.s., Lazaretní 13, Brno, 615 00, RTS DATA 2019.

1.3 Specifikace požadovaného plnění

Předmětem zadávací dokumentace veřejné zakázky (VZ) „Správa a údržba ploch veřejné zeleně na území MČ Praha 10“ s místem plnění rozděleném na tři oblasti – A Vršovice, B Záběhlíce a C Malešice, na které byly jednotlivě vypsány výběrové řízení.

Předmětem veřejné zakázky je zajišťování činností spojených se správou ploch (Oblast A Vršovice – 35,8 ha, Oblast B Záběhlce – 36,7 ha, Oblast C Malešice – 56,1 ha) veřejné zeleně na území městské části Praha 10. Přehled ploch veřejné zeleně na území městské části Praha 10 je součástí této zadávací dokumentace.

Prováděné činnosti jsou součástí pravidelné celoroční údržby, a to zejména údržba travnatých a zpevněných ploch veřejné zeleně, úklid vymezených ploch, údržba mobiliáře na plochách a provádění dalších souvisejících činností. Provádění údržby ploch veřejné zeleně vychází zejména z ustanovení ČSN EN 9011 - Práce s půdou, ČSN EN 9021 - Rostliny a jejich výsadba, ČSN EN 9031 - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy a při správě ploch veřejné zeleně je nezbytné dodržovat ustanovení těchto předpisů.

Údržba a správa ploch veřejné zeleně je závislá na ročním období.

Přehled spravovaných ploch veřejné zeleně, výměry udržovaných ploch a jednotlivé četnosti prováděných prací dále uvedené v této zadávací dokumentaci vyjadřují stav k termínu zadání veřejné zakázky. V průběhu následujícího smluvního vztahu, uzavřeného s vítězem této veřejné zakázky, může docházet ke změnám jak ve výměrách jednotlivých ploch s instalovaným vybavením, tak i v četnostech prováděných prací, a to jak jejich zvýšením, nebo i jejich snížením nebo dočasnému vyjmutí z běžné údržby (*podklad B*).

1.3.1 Správa ploch veřejné zeleně

Předmětem činnosti je na přidělených plochách veřejné zeleně provádět tyto základními úkony:

- a) Sečení travnatých ploch parků a ostatních travnatých ploch
- b) Hrabání listí
- c) Řezy keřových výsadeb
- d) Kácení stromů běžným způsobem, postupně nebo z plošiny
- e) Řez korun stromů
- f) Řez živých plotů
- g) Odplevelení výsadeb trvalkových a okrasných záhonů
- h) Mulčování provedených výsadeb
- i) Výsadba okrasných rostlin a stromů
- j) Inventarizace vybavení městského mobiliáře

Mimo výše uvedené základní úkony budou na základě pokynů ze strany zadavatele vykonávány tyto další činnosti na přidělených plochách veřejné zeleně (viz příloha č.5).

Četnost prováděných prací při správě ploch veřejné zeleně

Četnost prováděných prací je maximálně v rozsahu:

➤ úklidové práce

- sběr odpadků z celé plochy – 3 x týdně (parkové plochy)
2 x týdně plochy veřejné zeleně
1x týdně plochy veřejné zeleně mimo

frekventované lokality

- zametení zpevněných ploch a parkových chodníků – 1 x týdně
- vyprázdnění odpadkových košů – 3 x za týden
- sečení trávníku
 - dle klimatických a vegetačních podmínek daného roku a to 4–8 x za vegetační období
 - dle klimatických a vegetačních podmínek daného roku a to 10–12 x za vegetační období s mulčováním
- řez živých plotů
 - 2 x do roka
- hrabání listí
 - maximálně 2 x do roka
- jarní výhrab listí a trávníků
 - dle zadání zadavatele,
 - maximálně 1 x do roka

Stanovení četnosti jednotlivých úkonů – určení konkrétních dnů pro výkon jednotlivých činností:

- 1 x týdně: čt
- 2 x týdně: po – čt nebo út – pá
- 3 x týdně: po – st – pá

Zadavatel si vyhrazuje právo změnit vymezení ploch, četností a intenzity opakování pracovních činností v plochách veřejné zeleně.

V případě menšího zatížení jednotlivých ploch veřejné zeleně je možné omezení četností prací. O změně v četnosti vykonávaných prací bude proveden zápis do provozního deníku.

Provedení ostatních prací, které jsou prováděny bez stanovení četnosti provádění, uvedených v bodě 1 výše, je vždy nutno projednat a dohodnout se zástupcem zadavatele.

Při realizaci veřejné zakázky může dojít k nutnosti provedení určitých oprav a úprav technických prvků umístěných v plochách veřejné zeleně. K provedení těchto prací bude nutné využít i pomocný materiál, se kterým nelze při konstrukci nabídkové ceny kalkulovat, a to zejména z důvodu, že není možné předem kvalifikovaně odhadnout množství požadovaného materiálu a jeho technické parametry. Takovýto materiál bude dodáván až na základě požadavků ze strany zadavatele a po odsouhlasení zpracované cenové nabídky. Případná dodávka rostlinného materiálu bude provedena na základě požadavku zadavatele zpracováním cenové nabídky a následně odsouhlasení cenové nabídky zadavatelem a následným provedením realizací prací po jejím odsouhlasení. Součástí nabídkové ceny za dodání materiálu bude i jeho doprava na místo určení.

Bilance ploch pro zajišťování údržby ploch veřejné zeleně

Oblast A Vršovice:

Úklid plochy	m ²	323412,4
Sekání travnatých ploch mulčováním	m ²	69817,11
Sekání travnatých ploch se sběrem	m ²	167853,33
Vyvezení odpadkových košů	ks	168
Zametení zpevněných ploch	m ²	60068,65
Jarní výhrab travníků	m ²	237670,44
Shrabání listí	m ²	237670,44
Řez živých plotů	ks	5666

Oblast B Záběhllice:

Úklid plochy	m ²	332222,08
Sekání travnatých ploch mulčováním	m ²	20588,36
Sekání travnatých ploch se sběrem	m ²	233288,9
Vyvezení odpadkových košů	ks	93
Zametení zpevněných ploch	m ²	52689
Jarní výhrab travníků	m ²	253877,26
Shrabání listí	m ²	253877,26
Řez živých plotů	ks	2400

Oblast C Malešice:

Úklid plochy	m ²	516132,25
Sekání travnatých ploch mulčováním	m ²	86899,12
Sekání travnatých ploch se sběrem	m ²	284956,4
Vyvezení odpadkových košů	ks	123
Zametení zpevněných ploch	m ²	95127,15
Jarní výhrab travníků	m ²	371855,52
Shrabání listí	m ²	371855,52
Řez živých plotů	ks	4868

Způsob provádění správy a údržby ploch veřejné zeleně

Základem správy a údržby ploch veřejné zeleně je provádění údržby travnatých ploch, keřových výsadeb, stromového patra a případně i biologických prvků se zřetelem na nutnost zabezpečení maximální bezpečnosti v plochách veřejné zeleně.

Pro zajištění bezpečnosti bude při správě ploch veřejné zeleně postupováno podle příslušných norem, zejména ČSN EN 9011 - Práce s půdou, ČSN EN 9021 - Rostliny a jejich výsadba, ČSN EN 9031 - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy. V souladu s těmito normami a ustálenými zahradnickými postupy budou prováděny pracovní činnosti v plochách veřejné zeleně.

Zvláštní důraz je kladen na zajišťování následné péče o nově vysazované stromy a keře bez ohledu na jejich dodávku ze strany dodavatele nebo zadavatele. Dodavatel musí zajistit zejména nezbytnou záливku a náležitou rozvojovou péči.

V rámci realizace zadaných prací budou vznikat odpady. Odpady z úklidů ploch, stavební odpady aj. budou likvidovány na zařízeních s oprávněním nakládat s odpady. Uložení odpadu bude dokladováno vážním listem, nebo jiným dokladem prokazujícím deponování. V případě odpadů biologického materiálu je předpokládáno jejich další využití v rámci kompostovacího procesu. Z tohoto pohledu budou tyto materiály buď ukládány v rámci deponie zřízené zadavatelem, nebo budou ukládány na zařízeních s oprávněním nakládat s odpady. Uložení odpadu bude dokladováno vážním listem, nebo jiným dokladem prokazujícím deponování.

Pokud součástí jednotkových cen není i doprava bude účtována dle skutečně ujetých kilometrů. Toto bude dokládáno prostřednictvím záznamů o daném vozidle.

Ze strany zadavatele vyčleněn jeden pracovník, který bude zadávat a kontrolovat provádění prací. O provedených činnostech a kontrolách budou vedeny záznamy do provozního deníku. S ohledem na fakt, že údržba ploch městské zeleně není zcela konstantní záležitostí nelze dopředu přesně určit provádění prací. Toto záleží zejména na průběhu vegetace v každém kalendářním roce. Zároveň provádění prací odráží aktuální potřeby a požadavky občanů dané oblasti. Následující popis je tedy stále orientačního charakteru. Zároveň součástí zadání jsou minimální požadované lidské a technické zdroje, které již odráží předpokládané termíny realizací zadaných prací.

Vlastní práce pak lze rozdělit do tří základních kategorií. Do první kategorie patří zejména úklidové práce. Jejich četnost je popsána v podkladech zadání. Ze strany zadavatele bude probíhat zejména kontrola plnění ve stanovených termínech. Do druhé kategorie pak patří hlavní zahradnické práce většího charakteru jako seče trávníků, výhrab trávníků, hrabání listí, řez živých plotů. Ze strany zadavatele bude dopředu stanoven harmonogram prací s plněním v průběhu daného měsíce. Vybraný dodavatel bude o harmonogramu plnění těchto úkolů informován minimálně 7 dnů předem před začátkem měsíce. Tento harmonogram se bude v návaznosti na již realizované práce případně aktualizovat. Do třetí kategorie patří další činnosti vykonávané v rámci údržby ploch veřejné zeleně, zejména na základě aktuálních zjištění (např. údržba technického vybavení, řez stromů či keřů, kácení stromů, dosadby květin atd.). Tyto práce budou zadávány zástupcem zadavatele s termínem plnění v rozpětí 1–2 týdnů dle rozsahu prací. Jejich dokončení je následně předmětem kontroly.

V případě zjištění nedostatků při zajišťování údržby zeleně bude zástupcem zadavatele o této skutečnosti proveden záznam do provozního deníku, a to včetně určení termínu pro zajištění nápravy (*podklad B*).

1.3.2 Pasportizace ploch veřejné zeleně

Pro potřebu celkového výpočtu a souvisejícího stanovení položkových cen pro jednotlivé požadované úkony byla, vedle výše uvedených bilancí ploch a specifikovaných úkonů s požadovanými četnostmi jednotlivých úkonů provedena pasportizace zeleně, ploch – svahovitost (v rovině nebo na svahu 1:5, na svahu přes 1:5 do 1:2 a na svahu přes 1:2 do 1:1), pro jednotky činností u jednotlivých oblastí (A Vršovice, B Záběhlce, C Malešice) uvedené v příloze.

1.3.3 Seznam techniků nebo technických útvarů a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci

Dle § 79 odst. 2 písm. c) zákona předloží účastník seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli.

Účastník splnění shora uvedeného požadavku prokáže doložením jmenného seznamu techniků, dokladem o jeho nejvyšším (resp. minimálně požadovaném) ukončeném vzdělání, je-li zadavatelem tento požadavek stanoven, dokladem o certifikaci na arboristické práce (u osob, u kterých je vyžadován), popř. dalšími požadovanými osvědčeními či oprávněními, které jsou požadovány.

Zadavatel požaduje, aby účastník doložil uvedeným způsobem, že osoby odpovědné za realizaci veřejné zakázky, které jmenovitě uvede v seznamu techniků, splňují požadavky na vzdělání a odbornou kvalifikaci takto:

Pro část A:

Alespoň jedna (1) osoba s vysokoškolským (VŠ) nebo středoškolským (SŠ) vzděláním v oboru zahradnictví s minimálně 3letou (u VŠ) nebo 5letou (u SŠ) praxí v oboru zahradnictví.

Alespoň jednou osobou certifikovanou na arboristické práce (například Evropský arborista ETW nebo Český certifikovaný arborista. Zadavatel uzná rovnocenné doklady o certifikaci arboristy vydané v členském státě Evropské unie.

Pro část B:

Alespoň dvě (2) osoby s vysokoškolským nebo středoškolským vzděláním v oboru zahradnictví s min. 3letou (u VŠ) nebo 5letou (u SŠ) praxí v oboru zahradnictví.

Alespoň jednou osobou certifikovanou na arboristické práce (například Evropský arborista ETW nebo Český certifikovaný arborista. Zadavatel uzná rovnocenné doklady o certifikaci arboristy vydané v členském státě Evropské unie.

Pro část C:

Alespoň dvě (2) osoby s vysokoškolským nebo středoškolským vzděláním v oboru zahradnictví s min. 3letou (u VŠ) nebo 5letou (u SŠ) praxí v oboru zahradnictví.

Alespoň jednou osobou certifikovanou na arboristické práce (například Evropský arborista ETW nebo Český certifikovaný arborista. Zadavatel uzná rovnocenné doklady o certifikaci arboristy vydané v členském státě Evropské unie.

Zadavatel upozorňuje, jednou osobou nelze prokázat více rolí v týmu techniků.

1.3.4 Přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení

Podle § 79 odst. 2 písm. j) zákona předloží účastník přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, které bude mít při plnění veřejné zakázky k dispozici.

Dodavatel prokáže technickou kvalifikaci předložením seznamu nástrojů, pomůcek, provozních nebo technických zařízení, včetně jejich popisu, a to formou čestného prohlášení.

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, disponuje-li pro plnění veřejné zakázky následujícími nástroji a pomůckami:

Pro část A

Alespoň dva (2) ks mulčovací sekačky s min. šířkou záběru 1 m

ifikaci

, které
y, bezniků,
je-li
sob, u
jsoulizaci
lání a

oboru

ETW
oristy

ctví s

ETW
oristy

ctví s

ETW
oristy

ních

ních

ázky

Alespoň čtyři (4) ks sekaček se sběrem s min. šířkou záběru 1 m
Alespoň tři (3) ks sekačky se sběrem se šířkou záběru 0,4 – 0,6 m
Alespoň tři (3) ks malých nákladních vozidel (typově např. Multicar či Magma)
Alespoň jeden (1) ks nákladních vozidel se sklápěcí korbou do 3,5 t
Alespoň jeden (1) ks vozidlo s kontejnerem 3,5 t

Zadavatel ke splnění předmětného požadavku rovněž požaduje předložení čestného prohlášení dodavatele, že dodavatel při realizaci veřejné zakázky má k dispozici strojovou rezervu alespoň jednoho (1) ks u každého nástroje či pomůcky při poruše stávající mechanizace z výše uvedeného výčtu strojové mechanizace.

Pro část B

Alespoň dva (2) ks mulčovacích sekaček s min. šířkou záběru 1 m
Alespoň čtyři (4) ks sekaček se sběrem s min. šířkou záběru 1 m
Alespoň tři (3) ks sekaček se sběrem se šířkou záběru 0,4 – 0,6 m
Alespoň tři (3) ks malých nákladních vozidel (typově např. Multicar či Magma)
Alespoň jeden (1) ks nákladních vozidel se sklápěcí korbou do 3,5 t
Alespoň jeden (1) ks vozidlo s kontejnerem 3,5 t

Zadavatel ke splnění předmětného požadavku rovněž požaduje předložení čestného prohlášení dodavatele, že dodavatel při realizaci veřejné zakázky má k dispozici strojovou rezervu alespoň jednoho (1) ks u každého nástroje či pomůcky při poruše stávající mechanizace z výše uvedeného výčtu strojové mechanizace.

Pro část C

Alespoň dva (2) ks mulčovacích sekaček s min. šířkou záběru 1 m
Alespoň čtyři (4) ks sekaček se sběrem s min. šířkou záběru 1 m
Alespoň čtyři (4) ks sekaček se sběrem se šířkou záběru 0,4 – 0,6 m
Alespoň tři (3) ks malých nákladních vozidel (typově např. Multicar či Magma)
Alespoň jeden (1) ks nákladních vozidel se sklápěcí korbou do 3,5 t
Alespoň jeden (1) ks vozidlo s kontejnerem 3,5 t

Zadavatel ke splnění předmětného požadavku rovněž požaduje předložení čestného prohlášení dodavatele, že dodavatel při realizaci veřejné zakázky má k dispozici strojovou rezervu alespoň jednoho (1) ks u každého nástroje či pomůcky při poruše stávající mechanizace z výše uvedeného výčtu strojové mechanizace.

1.3.5 Mimořádně nízká nabídková cena

Zadavatel s odkazem na § 113 odst. 2 písm. b) zákona avizuje způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny. Způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny bude aplikován pro každou část veřejné zakázky samostatně.

Zadavatel bude za mimořádně nízkou nabídkovou cenu považovat takovou nabídkovou cenu, která bude nižší o více než 25% výsledné hodnoty. Výslednou hodnotu zadavatel vypočítá jako aritmetický průměr všech celkových nabídkových cen v Kč bez DPH předložených v dané části veřejné zakázky všemi účastníky.

Takto určenou mimořádně nízkou nabídkovou cenu zadavatel dále posoudí dle § 113 zákona v rozsahu jednotlivých jednotkových cen.

Zadavatel si vyhrazuje právo posoudit nabídkovou cenu jako mimořádně nízkou i v jiných případech, než výše určil.

Budou-li na danou část podány méně než tři nabídky (tj. 1 či 2 nabídky), zadavatel nebude mimořádně nízkou nabídkovou cenu posuzovat dle výše uvedeného, ale dle obecných postupů uvedených v § 113 zákona.

Identifikuje-li zadavatel mimořádně nízkou nabídkovou cenu ať již shora vedeným postupem, anebo obecně dle § 113 odst. 1 zákona, bude postupovat dle § 113 odst. 4 zákona.

1.4 Ceny prací

1.4.1 Obecné zásady

Stavebními pracemi se rozumějí práce provedené na staveništi při výstavbě a změnách stavebních objektů, jejich opravách a údržbě, případně demolici a dále práce provedené na staveništi při montáži, změnách, opravách, údržbě a demolici provozních souborů. Za stavební práce se zpravidla nepovažují práce oceňované montážními ceníky (M – ceníky), cenami důlně – stavebních prací (DSP), cenami z ceníků prací a služeb (PaS) a cenami geologických a geodetických výkonů.

Montážními pracemi se rozumějí práce a výkony prováděné na provozních souborech a stavebních objektech, při kusových dodávkách, opravách, údržbě, servisu, demontážích a opětných montážích demontovaného zařízení prováděných externě u zákazníka. Za montážní práce se zpravidla nepovažují práce oceňované ceníky stavebních prací, cenami důlně – stavebních prací (DSP), cenami z ceníků prací a služeb (PaS) a cenami geologických a geodetických výkonů.

V souladu se zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (*podklad D*) je vznik ceny stavebních prací podmíněn dohodou dodavatele a odběratele na principu vztahu nabídky a poptávky.

Neexistují žádné ceny celostátně platné či dle příslušného zákonného předpisu závazné. Pro potřeby oceňování však byly vytvořeny ceny orientační, nebo směrné, kalkulované za určitých kvalitativních a kvantitativních podmínek.

Kalkulační vzorec používá se při výpočtu a oceňování cen stavebních a montážních prací a definuje obsah jednotlivých druhů nákladů a současně určuje způsob jejich stanovení. Užití kalkulačního vzorce zaručuje, že do ceny budou zahrnuty všechny náklady, které ji objektivně tvoří, a to spotřeba materiálů, živé práce a ostatních nákladů (*podklad E a F*).

Na základě tohoto vzorce je celková cena prací definována:

Cena = Přímé náklady (Materiál + Mzdy + Stroje + OPN) + Nepřímé náklady (Režie výrobní + Režie správní) + Zisk

SMĚRNÁ CENA							
Přímé náklady PN					Nepřímé náklady NN		Zisk Z
Materiál H	Přímé zpracovací náklady PZN				Hrubé rozpětí HR		
Materiál H	Přímé zpracovací náklady PZN				Režie R		Zisk Z
Materiál H	Mzdy M	Stroje S	Ostatní přímé náklady OPN		Režie R		Zisk Z
Materiál H	Mzdy M	Stroje S	Doplňkové ost. přímé náklady DOPN	Pojištění SZP	Režie výrobní RV	Režie správní RS	Zisk Z

Materiálové náklady jsou zde rozhodující složkou ceny, kde je započítána pořizovací cena materiálů a výrobků, nákladů na pořízení materiálů v příslušné cenové úrovni, kde jsou zahrnuty ceny nákladní želez., nebo sil. dopravy a sil. daň dle typu vozidla.

Materiál = (čistá spotřeba + ztratné) x nákupní cena + dopravné

Mzdové náklady tvoří druhou nejvýznamnější složku ceny (v průměru se jejich podíl v ceně pohybuje okolo 16-20 %), a zároveň tvoří rozhodující základnu pro výpočet režijních nákladů a zisku. Rozhodující pro celkovou výši mzdových nákladů jsou hodinové sazby v jednotlivých tarifních stupních, kde jsou započteny náklady na mzdy výrobních dělníků v členění do čtyř tarifních tříd (T) podle kvalifikačních požadavků na provádění stavebních konstrukcí a prací, které jsou dále členěny do pěti tarifních stupňů (S) podle náročnosti pracovních podmínek.

Celkové náklady na mzdy jsou pak tvořeny součtem:

Mzdy = mzda úkolová + mzda časová

Mzda úkolová = norma x sazba tarif. stupně

Mzda časová = úkolová mzda x podíl časové mzdy

Charakteristika platových tříd (zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce – přílohy 2020)

1. platová třída

Práce sestávající z jednoznačných opakujících se pracovních operací. Práce s jednotlivými předměty, jednoduchými pomůckami a ručními nástroji bez vazeb na další procesy a činnosti. Provádění jednotlivých manipulačních operací s jednotlivými kusy a předměty malé hmotnosti (do 5 kg). Běžné nároky na smyslové funkce. Práce v příznivých vnějších podmínkách.

2. platová třída

Práce stejného druhu konané podle přesného zadání a s přesně vymezenými výstupy, s malou možností odchylky a s rámcovými návaznostmi na další procesy. Práce s více prvky (předměty) tvořícími celek, například manipulace s předměty vyžadujícími zvláštní zacházení (křehké, těžké, vznětlivé, s nebezpečím nákazy). Provádění dílčích prací, které jsou součástí širších procesů. Dlouhodobé a jednostranné zatížení drobných svalových skupin (prstů, zápěstí) a ve vnuceném pracovním rytmu a při mírně zhoršených (například klimatických) vnějších podmínkách. Práce s případným rizikem pracovního úrazu.

3. platová třída

Práce s přesně vymezenými vstupy a výstupy a obecně vymezeným postupem s rámcovými návaznostmi na další procesy. Práce s celky a sestavami s logickým (účelovým) uspořádáním bez vazeb na jiné celky (sestavy). Případná odpovědnost za ohrožení zdraví a bezpečnosti spolupracovníků v rámci jednoho kolektivu.

4. platová třída

Stejnorodé práce s rámcovým zadáním a s přesně vymezenými výstupy, s větší možností volby jiného postupu a s rámcovými návaznostmi na další procesy (dále jen „jednoduché odborné práce“). Práce s celky a sestavami několika jednotlivých prvků (předmětů) s logickým (účelovým) uspořádáním s dílčími vazbami na jiné celky (sestavy). Práce předpokládající jednoduché pracovní vztahy. Dlouhodobé a jednostranné zatížení větších svalových skupin. Mírně zvýšené psychické nároky spojené se samostatným řešením skupiny stejnorodých časově ustálených pracovních operací podle daných postupů.

5. platová třída

Jednoduché odborné práce vykonávané s mnoha vzájemně provázanými prvky, které jsou součástí určitého systému. Usměrnování jednoduchých rutinních a manipulačních prací a procesů v proměnlivých skupinách, týmech a jiných nestálých organizačních celcích a bez podřízenosti skupiny zaměstnanců spojené s odpovědností za škody, které nelze odstranit vlastními silami a v krátké době. Zvýšené psychické nároky vyplývající ze samostatného řešení úkolů, kde jsou převážně zastoupeny konkrétní jevy a procesy různorodějšího charakteru s nároky na dlouhodobější paměť, dílčí představivost a předvídatelnost, schopnost srovnávání, pozornost a operativnost. Přesné smyslové rozlišování drobných detailů. Dlouhodobé, jednostranné a nadměrné zatížení svalových skupin předměty různých hmotností nad 25 kg.

6. platová třída

Různorodé, rámcově vymezené práce se zadáním podle obvyklých postupů, se stanovenými výstupy, postupy a vazbami na další procesy (dále jen „odborné práce“). Práce s ucelenými systémy složenými z mnoha prvků s dílčími vazbami na malý okruh dalších systémů. Koordinace prací v proměnlivých skupinách. Zvýšené psychické nároky vyplývající ze samostatného řešení úkolů s různorodými konkrétními jevy a procesy a s nároky na představivost a předvídatelnost, schopnost srovnávání, pozornost a operativnost. Značná smyslová náročnost. Značná zátěž velkých svalových skupin ve velmi ztížených pracovních podmínkách.

7. platová třída

Odborné práce konané s ucelenými samostatnými systémy s případným členěním na dílčí subsystémy a s vazbami na další systémy. Usměrnování a koordinace jednoduchých odborných prací. Odpovědnost za zdraví dalších osob nebo za škody odstranitelné pouze skupinou dalších zaměstnanců nebo za škody osob jednajících na základě chybných příkazů nebo opatření odstranitelné za delší období. Psychická námaha vyplývající ze samostatného řešení úkolů, kde jsou rovnoměrně zastoupeny konkrétní a abstraktní jevy a procesy různorodého charakteru. Nároky na aplikační schopnosti a přizpůsobivost různým podmínkám, na logické myšlení a určitou představivost. Vysoká náročnost na identifikaci velmi malých detailů, znaků nebo jiných zrakově důležitých informací a zvýšené nároky na vestibulární aparát. Nadměrné zatížení velkých svalových skupin v extrémních pracovních podmínkách.

8. platová třída

Zajišťování širšího souboru odborných prací s rámcově stanovenými vstupy a způsobem vykonávání a vymezenými výstupy, které jsou organickou součástí širších procesů (dále jen „odborné specializované práce“). Práce v rámci komplexních systémů s vnitřním členěním na

ucelené subsystémy s úzkými vazbami na další systémy a s vnitřním členěním i mimo rámec organizace.

9. platová třída

Odborné specializované práce, ve kterých je předmětem komplexní samostatný systém složený z několika dalších sourodých celků nebo nejsložitější samostatné celky. Koordinace a usměrňování odborných prací. Zvýšená psychická námaha vyplývající ze samostatného řešení soustavy úkolů, kde jsou více zastoupeny abstraktní jevy a procesy, s nároky na poznávání, chápání a interpretaci jevů a procesů. Vysoké nároky na paměť, flexibilitu, schopnosti analýzy, syntézy a obecného srovnávání. Vysoké nároky na vestibulární aparát. Mimořádná zátěž nervové soustavy.

10. platová třída

Zajišťování komplexu činností s obecně vymezenými vstupy, rámcově stanovenými výstupy, značnou variantností způsobu řešení a postupů a specifickými vazbami na široký okruh procesů (dále jen „systémové práce“). Předmětem práce je komplexní systém složený ze samostatných různorodých systémů se zásadními určujícími vnitřními a vnějšími vazbami. Koordinace a usměrňování odborných specializovaných prací.

11. platová třída

Systémové práce, jejichž předmětem činnosti jsou dílčí obory činností se širokou působností. S výkonem prací je spojena značná psychická námaha vyplývající z velké složitosti kognitivních procesů a vyššího stupně abstraktního myšlení, představivosti, generalizace a z nutnosti rozhodování podle různých kritérií.

12. platová třída

Komplex systémových činností s variantními obecnými vstupy, rámcově stanovenými výstupy a předem nespecifikovanými způsoby a postupy se širokými vazbami na další procesy (dále jen „systémové specializované práce“), kde jsou předmětem obory činnosti složené ze systémů s rozsáhlými vnějšími a vnitřními vazbami.

13. platová třída

Systémové specializované práce, jejichž předmětem činnosti je soubor oborů nebo obor s rozsáhlou vnitřní strukturou a vnějšími vazbami. Komplexní koordinace a usměrňování systémových prací. Vysoká psychická námaha vyplývající z vysokých nároků na tvůrčí myšlení. Objevování nových postupů a způsobů a hledání řešení netradičním způsobem. Přenos a aplikace metod a způsobů z jiných odvětví a oblastí. Rozhodování v rámci značně kombinovatelných spíše abstraktních a různorodých jevů a procesů z různých odvětví a oborů.

14. platová třída

Činnosti s nespecifikovanými vstupy, způsoby řešení a velmi rámcově vymezenými výstupy s velmi širokými vazbami na další procesy, tvůrčí rozvojová a koncepční činnost a systémová koordinace (dále jen „tvůrčí systémové práce“). Předmětem je soubor oborů nebo obor s rozsáhlým vnitřním členěním a s četnými vazbami na další obory a s působností a dopadem na široké skupiny obyvatelstva nebo souhrn jinak náročných oborů. Koordinace a usměrňování systémových specializovaných prací.

15. platová třída

Tvůrčí systémové práce, kdy předmětem je odvětví jako soubor vzájemně provázaných oborů nebo nejnáročnější obory zásadního významu. Velmi vysoká psychická námaha vyplývající z vysokých nároků na tvůrčí myšlení ve vysoce abstraktní rovině při značné variabilitě a kombinovatelnosti procesů a jevů a na schopnosti nekonvenčního systémového nazírání v nejširších souvislostech.

16. platová třída

Činnosti s nespécifikovanými vstupy, způsobem řešení i výstupy s možnými vazbami na celé spektrum dalších činností, kde jsou předmětem jednotlivé vědní obory a disciplíny a jiné nejširší a nejnáročnější systémy.

Požadované vzdělání pro platovou třídu

Systém je nastaven, že **vyšší vzdělání neznamena vyšší platební třídu**, ale pro lepší platební třídu se **musí splňovat požadované vzdělání**. Může však být např. uklízečka v platové třídě 3 s diplomem z vysoké školy. Neměli bychom se však setkat z expertním pracovníkem v platové třídě 14 se základním vzděláním.

1. platová třída: základní vzdělání
2. platová třída: základní vzdělání
3. platová třída: střední vzdělání
4. platová třída: střední vzdělání s výučním listem nebo střední vzdělání
5. platová třída: střední vzdělání s výučním listem
6. platová třída: střední vzdělání s maturitou nebo výučním listem
7. platová třída: střední vzdělání s maturitou
8. platová třída: střední vzdělání s maturitou
9. platová třída: vyšší odborné vzdělání nebo střední s maturitou
10. platová třída: vysokoškolské (bakalářské) vzdělání nebo vyšší odborné
11. platová třída: vysokoškolské (magisterské) vzdělání nebo bakalářské
12. platová třída: vysokoškolské (magisterské) vzdělání nebo bakalářské
13. platová třída: vysokoškolské (magisterské) vzdělání
14. platová třída: vysokoškolské (magisterské) vzdělání
15. platová třída: vysokoškolské (magisterské) vzdělání
16. platová třída: vysokoškolské (magisterské) vzdělání

Platový stupeň	Počet let započítané praxe	Platová třída 2019															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	do 1 roku	9 530	10 350	11 210	12 150	13 160	14 270	15 480	16 800	18 230	19 760	21 480	23 270	25 230	27 380	29 710	32 250
2	do 2 let	9 870	10 730	11 630	12 620	13 700	14 830	16 060	17 450	18 900	20 510	22 280	24 130	26 190	28 400	30 830	33 460
3	do 4 let	10 240	11 150	12 070	13 090	14 200	15 390	16 680	18 110	19 630	21 300	23 160	25 060	27 180	29 490	32 000	34 710
4	do 6 let	10 620	11 550	12 540	13 580	14 750	15 980	17 310	18 800	20 370	22 110	24 010	25 980	28 190	30 590	33 210	36 020
5	do 9 let	11 050	12 000	13 010	14 100	15 300	16 580	17 970	19 510	21 140	22 940	24 910	26 980	29 260	31 740	34 460	37 370
6	do 12 let	11 480	12 450	13 490	14 620	15 880	17 190	18 650	20 270	21 930	23 790	25 860	28 000	30 360	32 920	35 750	38 770
7	do 15 let	11 900	12 940	14 010	15 190	16 470	17 850	19 340	21 020	22 790	24 700	26 840	29 060	31 500	34 180	37 100	40 230
8	do 19 let	12 350	13 420	14 550	15 750	17 100	18 520	20 060	21 810	23 640	25 620	27 840	30 170	32 690	35 460	38 520	41 750
9	do 23 let	12 810	13 920	15 100	16 350	17 750	19 220	20 830	22 630	24 520	26 600	28 880	31 290	33 920	36 820	39 970	43 320
10	do 27 let	13 330	14 470	15 670	16 970	18 430	19 950	21 590	23 500	25 460	27 590	29 970	32 480	35 210	38 200	41 490	44 930
11	do 32 let	13 810	14 990	16 270	17 610	19 140	20 710	22 440	24 410	26 420	28 650	31 110	33 700	36 530	39 650	43 040	46 660
12	nad 32 let	14 350	15 570	16 890	18 270	19 870	21 480	23 280	25 330	27 420	29 740	32 290	34 970	37 920	41 140	44 650	48 420

Platový stupeň	Počet let započítané praxe	Platová třída 2020															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	do 1 roku	11 030	11 850	12 710	13 650	14 660	15 770	16 980	18 300	19 730	21 260	22 980	24 770	26 730	28 880	31 210	33 750
2	do 2 let	11 370	12 230	13 130	14 120	15 200	16 330	17 560	18 950	20 400	22 010	23 780	25 630	27 690	29 900	32 330	34 960
3	do 4 let	11 740	12 650	13 570	14 590	15 700	16 890	18 180	19 610	21 130	22 800	24 660	26 560	28 680	30 990	33 500	36 210
4	do 6 let	12 120	13 050	14 040	15 080	16 250	17 480	18 810	20 300	21 870	23 610	25 510	27 480	29 690	32 090	34 710	37 520
5	do 9 let	12 550	13 500	14 510	15 600	16 800	18 080	19 470	21 010	22 640	24 440	26 410	28 480	30 760	33 240	35 960	38 870
6	do 12 let	12 980	13 950	14 990	16 120	17 380	18 690	20 150	21 770	23 430	25 290	27 360	29 500	31 860	34 420	37 250	40 270
7	do 15 let	13 400	14 440	15 510	16 690	17 970	19 350	20 840	22 520	24 290	26 200	28 340	30 560	33 000	35 680	38 600	41 730
8	do 19 let	13 850	14 920	16 050	17 250	18 600	20 020	21 560	23 310	25 140	27 120	29 340	31 670	34 190	36 960	40 020	43 250
9	do 23 let	14 310	15 420	16 600	17 850	19 250	20 720	22 330	24 130	26 020	28 100	30 380	32 790	35 420	38 320	41 470	44 820
10	do 27 let	14 830	15 970	17 170	18 470	19 930	21 450	23 090	25 000	26 960	29 090	31 470	33 980	36 710	39 700	42 990	46 430
11	do 32 let	15 310	16 490	17 770	19 110	20 640	22 210	23 940	25 910	27 920	30 150	32 610	35 200	38 030	41 150	44 540	48 160
12	nad 32 let	15 850	17 070	18 390	19 770	21 370	22 990	24 780	26 830	28 920	31 240	33 790	36 470	39 420	42 640	46 150	49 920

Práce na dohodu

Celkově jsou tyto pracovní dohody určeny pro částečné a minimální pracovní doby. Jejich využívanou výhodou je skutečnost, že do určité hranice není nutné platit odvody na sociální a zdravotní pojištění. Tyto odvody do limitních částek neplatí ani zaměstnanec ani zaměstnavatel a náklady na práci jsou tak nižší, což je využíváno v rámci zvýšení konkurenční pozice na trhu. Z hlediska zaměstnance se tyto dohody vyplácí většinou v okamžiku, kdy jde pouze o přivýdělek a pracovník má uzavřenou normální pracovní smlouvu i jinde. Práce na dohodu se také vyplácí státním pojištěncům, tedy osobám, za které platí zdravotní pojištění stát. V praxi jde nejčastěji o starobní důchodce, o studenty, o ženy na mateřské a osoby pobírající rodičovský příspěvek. Od roku 2019 při práci na dohodu jsou stanoveny zákonné limity, kdy od stanovené výše výděleku se z práce na dohodu neplatí sociální ani zdravotní pojištění. Díky tomu je přivýdělek do limitu výhodný jak pro zaměstnance, tak i pro zaměstnavatele, jelikož snižuje celkové náklady na práci.

DPC (dohoda o pracovní činnosti) je pracovní dohoda uzavřená na maximální počet **20 pracovních hodin týdně**. Od roku 2019 je limitem hranice 3 000 Kč tedy výdělek do výše 2 999 Kč je do limitu, výdělek 3 000 Kč je nad limitem a bude strženo sociální a zdravotní pojištění.

DPP (dohoda o pracovní činnosti) je pracovní smlouva, která umožňuje pracovat **maximálně 300 hodin pro jednoho zaměstnance za rok**. Od roku 2019 je limitem hranice 10 000 Kč, kdy přivýdělek za 10 000 Kč je do limitu, hrubá mzda 10 001 Kč a více je už nad limitem a je nutno platit povinné odvody.

Normování práce

Základní součástí metod organizace a normování práce jsou metody, používané při rozbořech procesů a zkoumání jejich účelnosti. Jsou založeny na systémovém a procesním přístupu a jejich podstatou je rozdělení rozboru na dílčí fáze, kroky. V praxi se používají různé systémy, které člení postup rozboru s různou mírou podrobnosti. Obsahem rozboru organizace práce a používaných pracovních postupů je zjištění a posuzování účelnosti používaných forem organizace a dělby práce, náplně pracovních činností, sledu a doby jejich trvání, používaných strojů, nástrojů a pomůcek (přípravků, měřidel, regul. prostředků apod.), pracovních podmínek a prostředí. Při zjišťování spotřeby času a posuzování účelnosti hospodaření s časem se rozlišují druhy spotřeby času. Jako metodická pomůcka k tomu slouží systémy klasifikace spotřeby času pracovníka, výrobního zařízení a pracovního předmětu. Třídění spotřeby času pracovníka rozlišuje dvě

základní kategorie času – čas nutný, normovatelný – TN a čas zbytečný, tj. ztráty – TZ. Čas nutný se pak dále člení podle toho, zda se opakuje při zpracování každé jednotky produkce na čas jednotkový – TA, dávkový – TB a čas směnový TC. Z hlediska náplně se rozlišují nutné časy na čas práce – T1, čas nutných přestávek – T2 (oddech, příjem potravy apod.) a čas podmínečně nutných přestávek – T3, které vznikají vlivem nutných přerušení práce, způsobených zatím nezměnitelnou technikou, technologií a organizací (např. čekání na skončení práce navazujícího zařízení, doběhnutí skryté chemické reakce aj.). Výkonová norma obsahuje normativy času vztažené na jednotku výkonu uvedenou v tabulkách výkonových norem ve stanovených pracovních podmínkách. Odlišné pracovní podmínky jsou zohledněny procentními srážkami nebo přírážkami podle konkrétních pracovních podmínek. Členění času – normativy času se dělí na čas práce jednotkové, dávkové, směnové, čas obecně nutných přestávek (přirozených potřeb člověka, WC, hygiena, pití, jídlo, oddech předepsaný normou BOZP) a podmínečně nutných přestávek (opakující se nezbytné činnosti pracovníka, které jsou dány použitím technologie, technikou a organizací práce, např. čas pracovní pohotovosti, čekání na nakládku). Čas jednotkový – jeho spotřeba je přímo úměrná počtu vyrobených jednotek výkonů (ks, m³, kg apod.). Čas dávkový – typický pro sériovou výrobu, patří sem činnosti spojené se zahájením a ukončením práce na určité dávce jednotek výkonu. Čas směnový – spotřebovaný na úpravu pracoviště na počátku a konci směny. Při normování výkonu musí být brány v úvahu předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, pracovní tempo přiměřené možnostem člověka a době trvání (čas práce – t_1) a čas na přirozené hygienické a biologické potřeby pracovníka a oddech (čas obecně nutných přestávek t_2 a čas podmínečně nutných přestávek t_3). Výše zmiňované časy práce a nutných přestávek tvoří dohromady čas normovatelný ($t = t_1 + t_2 + t_3$). Kromě normovatelného času musí být brány v úvahu ještě různé ztrátové časy (časy činností nesouvisejících s vykonávanou prací).

Náklady na stroje jsou náklady vynaložené zhotovitelem na zajištění nutných strojů a mechanismů pro vykonání určitého druhu práce. Je zde vyčísleno množství času užití stroje a vyšší sazby strojohodiny (Sborník sazeb strojohodin). Strojohodina je tvořena pořizovací cenou stroje, jeho životností, náklady na provoz (palivo, pneu a ostatní materiály), náklady na čištění a převoz stroje, opravy a údržbu.

S = norma stroje x sazba stroje za hodinu provozu

Ostatní přímé náklady jsou zde započteny ty náklady, které je možné stanovit na kalkulační jednotici (na konkrétní měrnou jednotku) a nejsou zahrnuty v předchozích typech nákladů. Zahrnují dva hlavní typy nákladů – Doplňkové ostatní přímé náklady (DOPN), kde je započítáván vliv změny nákladů na silniční i železniční dopravu Td (technologická doprava udávaná v Kč) a sociální a zdravotní pojištění (SZP) stanovené příslušným zákonem, dnes ve výši 35 % ze mzdových nákladů hrazené zaměstnavatelem.

OPN = Td + SZZ

Režijní náklady jsou složeny s režie výrobní (Rv) a režie správní (Rs). Režie výrobní obsahuje náklady související s přímým řízením výroby, jsou to nepřímé náklady vznikající na stavbě (spotřeba režijního materiálu, manipulační ztráty materiálu, spotřeba paliv a energie mimo PHM, jednoduché montážní náčrtky nebo plánky, které nejsou součástí PD, náklady na pořízení, opravy a údržbu drobného - jednorázově odepisovatelného, hmotného majetku s poř. cenou do 40 tis. Kč, nehmotný majetek do 60 tis. Kč s odpisy do 1 roku, přepravné zaměstnanců pracujících na staveništi, náklady na režijní pracovníky na stavbě např. stavbyvedoucí, náklady na záruční opravy a reklamace, pojistné, použití nových výrobků a technologií, náklady na operativní předělávky nepatří sem vícepráce, poplatky např. osvědčení k provádění prací, podíl zásobovací režie – sklad, hospodářství stavby, základní úklid a údržba pracoviště a kontrolní zkoušky v průběhu prací,

průkazní zkoušky u prací s požadovaným certifikátem. Součástí výrobní režie nejsou náklady na zařízení staveniště (hlídání, oplocení, vrátnice, toalety apod.). Správní režie zahrnuje náklady související se správou firmy (vedení, THP, ekonom. odd., marketing, obchod, investice aj.), náleží sem pojistné ze zákona (povinné ruč. mot. vozidel, poj. zaměstnavatele, zaměstnanců, majetku, strojů apod.).

Režie = Režie výrobní + Režie správní

Režie výrobní = procento režie výrobní x (Mzdy + Stroje + ostat. přímé náklady)

Režie správní = procento režie správní x (Mzdy + Stroje + ostat. přímé náklady + Režie výrobní)

Zisk tvoří zpracovací náklady celkem (není zde zahrnut přímý materiál), jedná se tedy o součet přímých mezd, strojů, ostatních přímých nákladů, režie výrobní a režie správní. Není stanoveno, do jaké maximální výše smí zisk jít, pouze v Zákonu č. 526/90 Sb., o cenách ve znění pozdějších předpisů (*podklad D*) je uvedena zmínka o nepřiměřeném zisku, ale jeho výše není nikde taxativně stanovena a poměrně těžko by se dokazovalo co je a co není nepřiměřený zisk. Přesto se stalo běžnou zvyklostí kalkulovat u stavebních prací zisk ve výši 20 %. Přitom ze slovní definice nepřiměřeného zisku lze odvodit, že i zisk kalkulovaný ve výši 25–30 % nelze považovat za nepřiměřený. V praxi se objevují tendence výpočtu zisku z celkových nákladů stavby, tj. zisk je počítán ze všech přímých i nepřímých nákladů. Za tohoto předpokladu je sazba 20 % nepřiměřeně vysoká a z celkové ceny by zisk měl představovat něco okolo 7–9 %.

Zisk = procento zisku x (Mzdy + Stroje + OPN) + Režijní náklady

1.4.2 Rozpočtování a kalkulace stavebních prací

Potřeba ocenění stavebních nebo montážních prací je zapotřebí v okamžiku, kdy započnou úvahy o realizaci stavebního díla, a to jak ze strany investora (plánování financí), projektanta v rámci zpracování projektových prací, tak v rámci vlastní realizace pro dodavatele stavebních prací. Z uvedeného je patrná potřeba kvantifikace vynaložených nákladů pro všechny fáze životního cyklu stavby. Přesnost očekávaného cenového údaje vychází z kvality podkladů zpracované investorem či projektantem. Cena stavebních prací a vlastní rozpočet musí vycházet z kvantifikovaných údajů v podobě technických jednotek vyjadřujících jak konstrukce, tak i potřebné práce. K ocenění konstrukcí, prací a dodávek nám jako podklad slouží výkazy výměr zpracované v jednotkových položkách. Měrnými jednotkami pro ocenění jsou m, m², m³, kusy, kg, t, soubory hodin atd., které je nutno správně definovat tak, aby nedocházelo k záměnám a výslednému zkreslení cen. V rámci výběrových řízení jsou tyto výkazy výměr již zpracované tak, aby byly nastaveny stejné podmínky pro všechny účastníky řízení – dodavatelů.

Pro dané účely byly zpracovány katalogy popisů a směrných cen stavebních prací, vycházejících při sjednávání cen z ustanovení § 2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách (*podklad D*). V praxi nejčastěji používané katalogy stavebních prací jsou od ÚRS Praha, a.s., Pražská 18, Praha 10, 102 00 (*podklad E*) a RTS, a.s., Lazaretní 13, Brno, 615 00 (*podklad F*).

1.4.3 Modelový případ pro kalkulaci nabídkové ceny

V rámci zpracování zadávací dokumentace byl vypracován MČ Praha 10 podklad pro posouzení ceny – správy a údržby ploch veřejné zeleně, vycházející z katalogu popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS PRAHA, I. pololetí 2019 (*podklad E*) realizovaných cen za měrnou jednotku (bez DPH) snížená o 30 %, případně průměrných realizovaných cen (úklidové práce,

přesun sutě, hodinové zúčtovací sazby atp.), požadovaných prací v jednotlivých oblastech; A Vršovice, B Záběhllice a C Malešice (viz tabulky v příloze).

V rámci zadávací dokumentace „Správa a údržba ploch veřejné zeleně na území MČ Praha 10“, byla uvedena předpokládaná hodnota jednotlivých částí veřejné zakázky činící za 48 měsíců plnění veřejné zakázky:

část A: 66.600.000,- Kč bez DPH (Oblast A Vršovice)

část B: 65.000.000,- Kč bez DPH (Oblast B Záběhllice)

část C: 88.000.000,- Kč bez DPH (Oblast C Malešice)

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky určená dle § 21 odst. 1 písm. b) zákona za 48 měsíců plnění veřejné zakázky celkem za části A, B a C činí **219.600.000,- Kč (slovy: dvě stě devatenáct milionů šest set tisíc korun českých) bez DPH.**

1.4.4 Nabídkové ceny

Na základě modelového příkladu činností souvisejících se službami v oblasti správy a údržby ploch veřejné zeleně v rámci oblastí A – Vršovice, B – Záběhllice a C – Malešice, byly předloženy nabídkové ceny za jednotku u 652 položek od 5 subjektů (AKROP, AVE, FREKO, GARNESTA, IRONEX) zúčastněných ve výběrovém řízení (viz tabulky v příloze).

Na základě modelového příkladu činností a počet jednotek souvisejících se službami v oblasti správy a údržby ploch veřejné zeleně za **oblast A – Vršovice**, byly předloženy nabídkové celkové ceny prací u 652 položek za 1 rok a požadované ceny za 4 roky bez DPH od 2 subjektů (AVE, IRONEX) zúčastněných ve výběrovém řízení (viz tabulky v příloze).

Na základě modelového příkladu činností a počet jednotek souvisejících se službami v oblasti správy a údržby ploch veřejné zeleně za **oblast B – Záběhllice**, byly předloženy celkové nabídkové ceny prací u 652 položek za 1 rok a požadované ceny za 4 roky bez DPH od 4 subjektů (AVE, FREKO, GARNESTA, IRONEX) zúčastněných ve výběrovém řízení (viz tabulky v příloze).

Na základě modelového příkladu činností a počet jednotek souvisejících se službami v oblasti správy a údržby ploch veřejné zeleně za **oblast C – Malešice**, byly předloženy nabídkové celkové ceny prací u 652 položek za 1 rok a požadované ceny za 4 roky bez DPH od 4 subjektů (AKROP, AVE, GARNESTA, IRONEX) zúčastněných ve výběrovém řízení (viz tabulky v příloze).

Celkové nabídkové ceny za služby v oblasti správy a údržby ploch veřejné zeleně oblastí A – Vršovice, B – Záběhllice a C – Malešice za 4 roky od 5 subjektů (AKROP, AVE, FREKO, GARNESTA, IRONEX) a jejich pořadí:

subjekt	pořadí	oblast A Vršovice	pořadí	oblast B Záběhllice	pořadí	oblast C Malešice
		cena za 4 roky bez DPH		cena za 4 roky bez DPH		cena za 4 roky bez DPH
Modelový předpoklad MČ Praha 10		66 600 000,00 Kč		65 000 000,00 Kč		88 000 000,00 Kč
AKROP		0,00 Kč		0,00 Kč	3	84 880 655,30 Kč
AVE	2	56 995 854,80 Kč	2	54 709 726,40 Kč	2	77 109 898,40 Kč
FREKO		0,00 Kč	3	61 516 910,80 Kč		0,00 Kč
GARNESTA		0,00 Kč	4	64 603 320,04 Kč	4	86 998 901,52 Kč
IRONEX	1	51 151 973,98 Kč	1	51 587 700,18 Kč	1	61 290 949,50 Kč

1.4.5 Objasnění nabídkové ceny a mimořádně nízké ceny

Na základě předložených nabídkových cen na správu a údržbu ploch veřejné zeleně v rámci oblastí A – Vršovice, B – Záběhlíce a C – Malešice, bylo vždy u prvních dvou subjektů s nejnižšími nabídkovými cenami požádáno o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

AVE

Na základě Vaší výzvy ze dne 3. 12. 2019 ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny Vám naše společnost zasílá ve stanovené lhůtě tyto požadované informace k **části B dané Zakázky (oblast Záběhlíce)**:

V příloze č. 1 tohoto dokumentu **zasíláme požadovanou podrobnou kalkulaci** k jednotlivým dotazovaným položkám služeb, v požadované struktuře.

Dále uvádíme, že jednotkové ceny byly kalkulovány při zohlednění těchto **technologických postupů** uplatňovaných naší společností při poskytování služeb, které jsou předmětem této Zakázky, resp. jiných technologických postupů, které mohou mít (byť i jen nepřímo) vliv na poskytování služeb, které jsou předmětem této Zakázky:

- o **Technologický postup „Údržba zeleně“** – viz **Příloha č. 2** tohoto dokumentu
- o **Technologický postup „ZÚK nemotoristická komunikace“** – viz **Příloha č. 3** tohoto dokumentu
- o **Technologický postup „Strojní čištění“** – viz **Příloha č. 4** tohoto dokumentu

Dle našich zkušeností odpovídají jednotkové nabídkové ceny k položkám služeb, k nimž směřovala žádost hodnotící komise k jejich zdůvodnění, **běžné cenové hladině** za dané služby. Naše společnost je proto přesvědčena, že se v daném případě o mimořádně nízké ceny určitě nejedná.

Naše společnost potvrzuje, že:

- při plnění dané veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu dané veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění dané veřejné zakázky, a dále že
- neobdržela neoprávněnou veřejnou podporu.

U oblasti A – Vršovice byl proveden rozpad jednotkových cen u 34 vybraných položek č. 14, 17, 18, 29, 30, 31, 98, 100, 102, 104, 106, 167, 169, 225, 232, 370, 371, 447, 448, 469, 582, 583, 584, 585, 586, 602, 607, 608, 609, 612, 616, 625, 628, 629, jednotkových cen dle kalkulačního vzorce vycházejícího z měsíčního výkonu (viz *tabulky v příloze*).

U oblasti B – Záběhlíce byl proveden Rozpad jednotkových cen u 142 vybraných položek č. 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 85, 98, 100, 102, 104, 106, 122, 124, 134, 135, 140, 142, 148, 166, 167, 169, 175, 177, 181, 182, 183, 186, 187, 188, 189, 192, 193, 194, 195, 200, 204, 210, 211, 213, 215, 225, 229, 232, 280, 282, 284, 290, 300, 302, 304, 306, 308, 310, 312, 314, 316, 318, 320, 322, 324, 326, 328, 330, 332, 334, 336, 338, 340, 342, 344, 346, 348, 350, 352, 362, 370, 371, 405, 409, 429, 435, 436, 441, 442, 443, 445, 447, 448, 449, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 458, 459, 460, 463, 469, 517, 518, 568, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 596, 597, 598, 601, 602, 604, 607, 608, 609, 611, 612, 625, 626, 631, 632, 636, 637, jednotkových cen dle kalkulačního vzorce vycházejícího z měsíčního výkonu (viz *tabulky v příloze*).

U oblasti C – Malešice byl proveden rozpad jednotkových cen vybraných 126 položek č. 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 85, 98, 122, 124, 134, 135, 140, 142, 166,

167, 169, 177, 181, 182, 183, 186, 187, 188, 189, 192, 194, 195, 204, 210, 211, 213, 215, 225, 284, 300, 302, 306, 308, 310, 312, 314, 316, 318, 320, 322, 324, 326, 328, 330, 332, 334, 336, 338, 340, 342, 344, 346, 350, 352, 362, 409, 429, 435, 436, 441, 442, 443, 445, 446, 447, 448, 449, 451, 452, 453, 455, 456, 458, 459, 460, 463, 469, 504, 556, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 596, 597, 601, 604, 607, 608, 609, 612, 615, 616, 619, 621, 625, 627, 628, 631, 632, 633, jednotkových cen dle kalkulačního vzorce vycházejícího z měsíčního výkonu (viz tabulky v příloze).

V rámci III. upřesnění, za jak dlouho bude provedena pracovní operace za měrnou jednotku (m2, ks) u položek pro všechny oblasti (A – Vršovice, B – Záběhlce a C – Malešice):

A–582 a 629.

B–455, 456, 459, 463, 577, 582, 598, 611 a 631.

C–455, 456, 459, 463, 577, 582 a 631.

V odpovědi je uvedeno:

Oblast A

„Ve Vaší (v pořadí třetí) výzvě ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ze dne 4.3.2020 nás žádáte o upřesnění, za jak dlouho bude provedena pracovní operace za měrnou jednotku (m2, ks), a to ve vztahu k těmto položkám **582 a 629**.

Níže zasíláme požadované vysvětlení ke každé z předmětných položek:

i **i) Kalkulace položky služby č. 582 „Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zasláného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 m2) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,031 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti **(na ploše 1 m2) rovná 1,86 min.** (coby výsledek = $60 \text{ min} * 0,031$)

i **ii) Kalkulace položky služby č. 629 „Sběr drobného znečištění ze zatravněných a zpevněných ploch, ručně“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zasláného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 m2) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,00016 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti **(na ploše 1 m2) rovná 0,0096 min.** (coby výsledek = $60 \text{ min} * 0,00016$)

- u této položky bychom rádi připomenuli, že se jedná o činnost, kdy zaměstnanci zhotovitele prochází svěřenou oblast a po vizuální kontrole realizují sběr drobného znečištění pouze na plochách, kde se takové znečištění vyskytuje, tedy nikoliv na každé ploše metru čtverečního svěřené oblasti, čímž naprosto zásadním způsobem dochází k rozpočítání nákladů do velkého počtu jednotek metru čtverečních.

Zároveň si dovoluujeme upozornit, že požadavek na uvedení přesné doby realizace každé jednotky (m2) může být zavádějící. V praxi cena na jednotku závisí na místních podmínkách i celkovém rozsahu objednaných prací a souvisejících činnostech, které mohou významně ovlivnit konečnou výši nákladů.

Oblast B

„Ve Vaší (v pořadí třetí) výzvě ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ze dne 4.3.2020 nás žádáte o upřesnění, za jak dlouho bude provedena pracovní operace za měrnou jednotku (m2, ks), a to ve vztahu k těmto položkám 455, 456, 459, 463, 577, 582, 598, 611 a 631.

Níže zasíláme požadované vysvětlení ke každé z předmětných položek:

i) **Vysvětlení k položce služby č. 455 „Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 1,5 m“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 kus) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,05 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**u 1 ks**) rovná **3 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,05*)

i) **ii) Kalkulace položky služby č. 456 „Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 kus) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,084 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**u 1 ks**) rovná **5,04 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,084*)

i) **iii) Kalkulace položky služby č. 459 „Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 3,0 m“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 kus) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,142 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**u 1 ks**) rovná **8,52 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,142*)

i) **iv) Kalkulace položky služby č. 463 „Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 kus) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,251 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**u 1 ks**) rovná **15,06 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,251*)

i v) Kalkulace položky služby č. 577 „*Odplevelení záhonu květin v rovině a svahu do 1:5*“

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 m²) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,024 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**na ploše 1 m²**) rovná **1,44 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,024*)

i vi) Kalkulace položky služby č. 582 „*Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2*“

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 m²) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,031 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**na ploše 1 m²**) rovná **1,86 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,031*)

i vii) Kalkulace položky služby č. 598 „*Vyhrabání trávníku souvislé plochy do 10000 m² v rovině nebo svahu do 1:5*“

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 m²) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,003 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**na ploše 1 m²**) rovná **0,18 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,003*).

i viii) Kalkulace položky služby č. 611 „*Obnova nebo zřízení parkové cesty dlážděné, bez dodání materiálu*“

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 m²) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **1,21 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (na ploše 1 m²) rovná **72,6 min.** (coby výsledek = 60 min * 1,21).

i **ix) Kalkulace položky služby č. 631 „Zametení zpevněných ploch s odvozem vytříděných nečistot do 20 km: asphalt, zvlněný asphalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 m²) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,00007 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (na ploše 1 m²) rovná **0,0042 min.** (coby výsledek = 60 min * 0,00007)

Zároveň si dovoluujeme upozornit, že požadavek na uvedení přesné doby realizace každé jednotky (ks, m²) může být zavádějící. V praxi cena na jednotku závisí na místních podmínkách i celkovém rozsahu objednaných prací a souvisejících činnostech, které mohou významně ovlivnit konečnou výši nákladů.

Oblast C

Ve Vaší (v pořadí třetí) výzvě ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ze dne 4.3.2020 nás žádáte o upřesnění, za jak dlouho bude provedena pracovní operace za měrnou jednotku (m², ks), a to ve vztahu k těmto položkám 455, 456, 459, 463, 577, 582 a 631.

Níže zasíláme požadované vysvětlení ke každé z předmětných položek:

i **i) Vysvětlení k položce služby č. 455 „Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 1,5 m“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 kus) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,05 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (u 1 ks) rovná **3 min.** (coby výsledek = 60 min * 0,05)

i **ii) Kalkulace položky služby č. 456 „Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 kus) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,084 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**u 1 ks**) rovná **5,04 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,084*)

i **iii) Kalkulace položky služby č. 459 „Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 3,0 m“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 kus) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,142 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**u 1 ks**) rovná **8,52 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,142*)

i **iv) Kalkulace položky služby č. 463 „Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 kus) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,251 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**u 1 ks**) rovná **15,06 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,251*)

i **v) Kalkulace položky služby č. 577 „Odplevelení záhonu květin v rovině a svahu do 1:5“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 m²) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,024 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**na ploše 1 m²**) rovná **1,44 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,024*)

i **vi) Kalkulace položky služby č. 582 „Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zaslaného členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 m²) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,031 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti (**na ploše 1 m²**) rovná **1,86 min.** (*coby výsledek = 60 min * 0,031*)

i **vii) Kalkulace položky služby č. 631 „Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asphalt, zvlněný asphalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově“**

ii - na základě předešlé (druhé) výzvy ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jsme zadavateli na jeho žádost předložili strukturu kalkulace dané položky v požadovaném členění:

$cena = materiál + mzdy + stroje + ostatní přímé náklady + režie (výrobní a správní) + zisk$

- součástí (v rámci odpovědi na druhou výzvu) zasláního členění dané jednotkové ceny je **položka normohodiny**, jejíž součet reflektuje čas potřebný k vykonání jednotky (1 m²) uvedeného pracovního úkonu;

- v tomto případě se tedy jedná o **0,00007 normohodiny**, po přepočtu se tedy čas potřebný k realizaci jedné jednotky dané položky činnosti **(na ploše 1 m²) rovná 0,0042 min.** (coby výsledek $= 60 \text{ min} * 0,00007$)

Zároveň si dovoluujeme upozornit, že požadavek na uvedení přesné doby realizace každé jednotky (ks, m²) může být zavádějící. V praxi cena na jednotku závisí na místních podmínkách i celkovém rozsahu objednaných prací a souvisejících činností, které mohou významně ovlivnit konečnou výši nákladů.

IRONEX

Ve vyjádření společnosti k objasnění nabídky a ke zdůvodnění mimořádně nízké ceny se uvádí, že jednotkové ceny vycházejí z více než 13leté zkušenosti na relevantním trhu a veřejná zakázka přesně spadá do portfolia zakázek, které realizuje v daném místě a čase. Účastník má prostřednictvím svého vedoucího společníka zajištěny mimořádné příznivé podmínky, spočívající zejména v blízkosti zakázek a detailní znalosti zakázek, které realizuje v dané lokalitě, za současného využití široké možnosti synergií v rámci všech zakázek a realizovaných činností (tzn., že je možno využít pracovníky i z jiných realizovaných zakázek v dané lokalitě, čímž dojde k podstatnému ušetření mzdových a dalších souvisejících nákladech). Členi účastníka mají rovněž sjednány s dodavateli řadu množstevních slev, které plánují využít pro účely plnění předmětné veřejné zakázky zohlednili je tak při stanovení cenotvorby nabídky účastníka.

Účastník při nacenění jednotkových cen rovněž vycházel cen na relevantním trhu, které mu jsou známy, přičemž při jejich stanovení zohlednil cenu veškerých nákladů nezbytných pro realizaci předmětu veřejné zakázky. Účastník stanovil nabídkovou cenu takovým způsobem, aby došlo ke generování přiměřeného zisku v rámci podnikatelské činnosti členů účastníka.

Účastník dále přílohou tohoto písemného zdůvodnění nabídkové ceny dokládá bližší cenový rozpad zadavatelem vymezených položek.

Závěrem účastník prohlašuje a potvrzuje, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Účastník v rámci **II. vysvětlení** písemného odůvodnění nabídkové ceny účastníka zadávacího řízení „Společnost Údržby zeleně – Malešice“ na základě výzvy zadavatele ze dne 13.11.2019, kdy další přílohou dokládá bližší cenový rozpad zadavatelem vymezených položek č. 92, 126, 128, 179, 185, 207, 208, 256, 274, 286, 312, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 613, 619, 630 pro všechny oblasti (A – Vršovice, B – Záběhlce a C – Malešice) v požadovaném členění (viz tabulky v příloze).

V rámci **III. upřesnění** písemného odůvodnění nabídkové ceny účastníka zadávacího řízení „Společnost Údržby zeleně – Malešice“ na základě výzvy zadavatele ze dne 4.3.2020, za jak dlouho bude provedena pracovní operace za měrnou jednotku (m^2 , ks) u položek pro všechny oblasti (A – Vršovice, B – Záběhllice a C – Malešice):

A–126, 179, 185, 207, 208, 312, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 613, 619 a 630.

B–126, 179, 185, 207, 208, 312, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 619 a 630.

C–126, 179, 185, 207, 208, 312, 457, 460, 463, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 613, 619 a 630.

Na dotaz nebylo přímo odpovězeno a byl zaslán výtah položek předložených ve vysvětlení k cenové nabídce pro všechny oblasti (A – Vršovice, B – Záběhllice a C – Malešice), kde jsou vedle specifikace práce, množství, jednotkové ceny uvedeny; čas potřebný na pracovní operaci (celkem hod, hod./MJ), počet zaměstnanců na pracovní operaci (HPP, DPP, DP4) a počet výkonových dnů na pracovní operaci.

2 Posudek

S ohledem na zadaný úkol související s posouzením výše nabídkových cen a jejich realizovatelnosti v rámci veřejné zakázky na správu a údržbu ploch veřejné zeleně na území MČ Praha 10 s místem plnění rozděleném na tři oblasti – A Vršovice, B Záběhllice a C Malešice byly vyhodnoceny ceny za měrnou jednotku a celkové ceny za 4 roky jednotlivě pro tři oblasti (A Vršovice, B Záběhllice, C Malešice), a to za všechny zúčastněné společnosti (AKROP, AVE, FREKO, GARNESTA, IRONEX) *dále jen subjekty*.

S ohledem na základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky, a to ekonomická výhodnost, budou zadavatelem hodnoceny nabídky výhradně podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH dle ustanovení § 114 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Dle zadávací dokumentace „Správu a údržbu ploch veřejné zeleně na území MČ Praha 10“, hodnotící komise provede hodnocení nabídek následovně:

- a) posoudí jednotlivé složky nabídkové ceny bez DPH podle ust. § 113 zákona;
- b) stanoví pořadí nabídek podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH;
- c) jako nejvýhodnější stanoví nabídku s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH.

2.1 Výpočet ceny dle katalogu popisů a směrných cen prací

Na základě modelového příkladu činností souvisejících se službami v oblasti správy a údržby ploch veřejné zeleně v rámci oblastí A – Vršovice, B – Záběhllice a C – Malešice, bylo provedeno ocenění jednotlivých položek dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. (*podklad E*) a RTS, a.s. (*podklad F*), kdy z uvedených dvou jednotkových cen za jednotlivé položky byla vybrána ta nižší – minimální jednotková cena (*viz tabulka v příloze*).

2.2 Posouzení nabídkové ceny za jednotku

Předložené nabídkové jednotkové ceny za položku u všech zúčastněných subjektů (AKROP, AVE, FREKO, GARNESTA, IRONEX) byly porovnány s nejnižší – minimální jednotkovou cenou dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s. a procentuálně vyhodnoceny.

Při porovnání celkového součtu jednotkových položek mezi účastníky výběrového řízení a při srovnání s nejnižší – minimální jednotkovou cenou (ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s.) se významně liší.

Oblast A – Vršovice se zúčastnily dva subjekty (AVE, IRONEX), kdy u AVE při součtu jednotkových položek a jeho procentuálního vyjádření při porovnání se součtem minimální jednotkové ceny (100 %) představuje **53,5 %**.

IRONEX při součtu jednotkových položek a jeho procentuálního vyjádření při porovnání se součtem minimální jednotkové ceny (100 %) představuje **25,0 %**.

Oblast B – Záběhllice se zúčastnily čtyři subjekty (AVE, FREKO, GARNESTA, IRONEX), kdy u AVE při součtu jednotkových položek a jeho procentuálního vyjádření při porovnání se součtem minimální jednotkové ceny (100 %) představuje **53,5 %**.

FREKO při součtu jednotkových položek a jeho procentuálního vyjádření při porovnání se součtem minimální jednotkové ceny (100 %) představuje **69,5 %**.

GARNESTA při součtu jednotkových položek a jeho procentuálního vyjádření při porovnání se součtem minimální jednotkové ceny (100 %) představuje **76,5 %**.

IRONEX při součtu jednotkových položek a jeho procentuálního vyjádření při porovnání se součtem minimální jednotkové ceny (100 %) představuje **25,0 %**.

Oblast C – Malešice se zúčastnily čtyři subjekty (AKROP, AVE, GARNESTA, IRONEX), kdy u AKROP při součtu jednotkových položek a jeho procentuálního vyjádření při porovnání se součtem minimální jednotkové ceny (100 %) představuje **57,0 %**.

AVE při součtu jednotkových položek a jeho procentuálního vyjádření při porovnání se součtem minimální jednotkové ceny (100 %) představuje **53,5 %**.

GARNESTA při součtu jednotkových položek a jeho procentuálního vyjádření při porovnání se součtem minimální jednotkové ceny (100 %) představuje **76,5 %**.

IRONEX při součtu jednotkových položek a jeho procentuálního vyjádření při porovnání se součtem minimální jednotkové ceny (100 %) představuje **24,8 %**.

Z uvedeného vyplývá, že u subjektů AKROP, AVE, FREKO, GARNESTA jsou jednotkové ceny ze příslušnou technologickou operací a celkový součet (procento) u všech oblastí stejné. U subjektu IRONEX jsou jednotkové ceny ze příslušnou technologickou operací a celkový součet (procento) u oblastí A – Vršovice a B – Záběhllice stejné a u oblastí C – Malešice jiné – nižší (viz tabulka níže).

Souhrn a porovnání jednotkových položek

Subjekt	oblast A Vršovice		oblast B Záběhllice		oblast C Malešice	
Min. cena (URS/RTS)	1 231 948,5	100 %	1 231 948,5	100 %	1 231 948,5	100 %
AKROP					701 694,4	57,0
AVE	659 343,6	53,5	659 302,6	53,5	659 302,6	53,5
FREKO			856 428,7	69,5		
GARNESTA			942 767,6	76,5	942 767,6	76,5
IRONEX	308 266,5	25,0	308 266,3	25,0	305 575,3	24,8

Z procentuálního porovnání vyplývá, že jednotkové ceny u jednotlivých položek se mezi účastníky výběrového řízení a při srovnání s nejnižší – minimální jednotkovou cenou (URS Praha, a.s. a RTS, a.s.) významně liší.

Oblast A – Vršovice se zúčastnily dva subjekty (AVE, IRONEX), kdy u AVE se pohybuje procentuální rozdíl od minimální jednotkové ceny v rozsahu **5–3070 %**, kdy pod 50 % minimální jednotkové ceny dosahuje **153** položek, což představuje **29 %**, 50-100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **328** položek, což představuje **62 %** a nad 100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **47** položek, což představuje **9 %** z celkového počtu 529 položek (100 %).

IRONEX procentuální rozdíl od minimální jednotkové ceny se pohybuje v rozsahu **6–1833 %**, kdy pod 50 % minimální jednotkové ceny dosahuje **437** položek, což představuje **83 %**, 50-100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **70** položek, což představuje **13 %** a nad 100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **22** položek, což představuje **4 %** z celkového počtu 529 položek (100 %).

Oblast B – Záběhlice se zúčastnily čtyři subjekty (AVE, FREKO, GARNESTA, IRONEX), kdy u AVE se pohybuje procentuální rozdíl od minimální jednotkové ceny v rozsahu **5–3070 %**, kdy pod 50 % minimální jednotkové ceny dosahuje **153** položek, což představuje **29 %**, 50-100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **328** položek, což představuje **62 %** a nad 100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **47** položek, což představuje **9 %** z celkového počtu 529 položek (100 %).

FREKO procentuální rozdíl od minimální jednotkové ceny se pohybuje v rozsahu **3–833 %**, kdy pod 50 % minimální jednotkové ceny dosahuje **70** položek, což představuje **13 %**, 50-100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **397** položek, což představuje **75 %** a nad 100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **63** položek, což představuje **12 %** z celkového počtu 529 položek (100 %).

GARNESTA procentuální rozdíl od minimální jednotkové ceny se pohybuje v rozsahu **8–452 %**, kdy pod 50 % minimální jednotkové ceny dosahuje **19** položek, což představuje **4 %**, 50-100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **459** položek, což představuje **87 %** a nad 100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **52** položek, což představuje **10 %** z celkového počtu 529 položek (100 %).

IRONEX procentuální rozdíl od minimální jednotkové ceny se pohybuje v rozsahu **6–1833 %**, kdy pod 50 % minimální jednotkové ceny dosahuje **437** položek, což představuje **83 %**, 50-100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **70** položek, což představuje **13 %** a nad 100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **22** položek, což představuje **4 %** z celkového počtu 529 položek (100 %).

Oblast C – Malešice se zúčastnily čtyři subjekty (AKROP, AVE, GARNESTA, IRONEX), kdy u **AKROP** procentuální rozdíl od minimální jednotkové ceny se pohybuje v rozsahu **17–2500 %**, kdy pod 50 % minimální jednotkové ceny dosahuje **49** položek, což představuje **9 %**, 50-100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **430** položek, což představuje **81 %** a nad 100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **51** položek, což představuje **10 %** z celkového počtu 529 položek (100 %).

AVE se pohybuje procentuální rozdíl od minimální jednotkové ceny v rozsahu **5–3070 %**, kdy pod 50 % minimální jednotkové ceny dosahuje **153** položek, což představuje **29 %**, 50-100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **328** položek, což představuje **62 %** a nad 100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **47** položek, což představuje **9 %** z celkového počtu 529 položek (100 %).

GARNESTA procentuální rozdíl od minimální jednotkové ceny se pohybuje v rozsahu **8–452 %**, kdy pod 50 % minimální jednotkové ceny dosahuje **19** položek, což představuje **4 %**, 50-100 %

minimální jednotkové ceny dosahuje **459** položek, což představuje **87 %** a nad 100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **52** položek, což představuje **10 %** z celkového počtu 529 položek (100 %).

IRONEX procentuální rozdíl od minimální jednotkové ceny se pohybuje v rozsahu **6–1833 %**, kdy pod 50 % minimální jednotkové ceny dosahuje **437** položek, což představuje **83 %**, 50-100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **70** položek, což představuje **13 %** a nad 100 % minimální jednotkové ceny dosahuje **22** položek, což představuje **4 %** z celkového počtu 529 položek (100 %).

Podrobnější údaje jsou zpracovány v jednotlivých tabulkách uvedených v příloze.

Souhrn tabulkových výstupů

Subjekt	oblast A Vršovice						oblast B Záběhlíce						oblast C Malešice					
	pod 50 %		50-100 %		nad 100 %		pod 50 %		50-100 %		nad 100 %		pod 50 %		50-100 %		nad 100 %	
Počet položek/ %	529	%	529	%	529	%	529	%	529	%	529	%	529	%	529	%	529	%
AKROP													49	9	430	81	51	10
													7 361 870		53 366 595		24 152 191	
AVE	153	29	328	62	47	9	153	29	328	62	47	9	153	29	328	62	47	9
	11 192 678		35 682 637		10 120 540		10 789 982		37 250 444		6 669 300		14 377 160		53 056 039		9 676 700	
FREKO							70	13	397	75	63	12						
							11 022 364		32 765 827		17 728 720							
GARNESTA							19	4	459	87	52	10	19	4	459	87	52	10
							6 720 704		49 122 626		8 759 990		10 516 640		63 396 913		13 085 348	
IRONEX	437	83	70	13	22	4	437	83	70	13	22	4	437	83	70	13	22	4
	19 069 747		10 495 607		21 586 618		17 837 954		11 148 867		22 600 878		22 526 493		13 403 827		25 360 628	

Z uvedeného vyplývá, že u všech subjektů (AKROP, AVE, FREKO, GARNESTA), vyjma subjektu (IRONEX) nejvyšší počet (328-459) i procento (62-87 %) položek, ale i výši částky z celkové ceny za 4 roky bez DPH spadá do skupiny odpovídající 50-100% nejnižší – minimální jednotkové ceny dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s., ostatní skupiny, tedy pod 50 % má významně menší počet (19 – 153) a procento (4 - 29 %) položek a nad 100 % má taktéž významně menší počet (22 – 63) a procento (4 - 12 %) položek s významně nižší celkovou výši částky z celkové ceny za 4 roky bez DPH (viz tabulka výše).

U subjektu IRONEX je situace opačná, kdy pod 50 % nejnižší – minimální jednotkové ceny dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s., je zde převážná většina počet (437) i procento (83 %) položek s vyšší částkou z celkové ceny prací za 4 roky bez DPH, ostatní skupiny, tedy pod 50 % má významně menší počet (19 – 153) a procento (4 - 29 %) položek a nad 100 % má taktéž významně menší počet (70) a procento (13 %) položek s významně nižší celkovou výši částky z celkové ceny za 4 roky bez DPH a nad 100 % má taktéž významně menší počet (22) a procento (4 %) položek avšak s nejvyšším podílem z celkové ceny za 4 roky bez DPH (viz tabulka výše). Z uvedeného vyplývá, že převážná část velmi nízkých jednotkových položek je částečně vyrovnána několika velmi vysokými jednotkovými položkami, přičemž všechny se velmi významně odchylují od běžných cen jednotkových položek vycházejících z katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. (podklad E) a RTS, a.s. (podklad F).

Subjekt	oblast A Vršovice			oblast B Záběhlice			oblast C Malešice		
	pod 50 %	50-100 %	nad 100 %	pod 50 %	50-100 %	nad 100 %	pod 50 %	50-100 %	nad 100 %
AKROP							7 361 870	53 366 595	24 152 191
							9 %	63 %	28 %
AVE	11 192 678	35 682 637	10 120 540	10 789 982	37 250 444	6 669 300	14 377 160	53 056 039	9 676 700
	20 %	63 %	18 %	20 %	68 %	12 %	19 %	69 %	13 %
FREKO				11 022 364	32 765 827	17 728 720			
				18 %	53 %	29 %			
GARNESTA				6 720 704	49 122 626	8 759 990	10 516 640	63 396 913	13 085 348
				10 %	76 %	14 %	12 %	73 %	15 %
IRONEX	19 069 747	10 495 607	21 586 618	17 837 954	11 148 867	22 600 878	22 526 493	13 403 827	25 360 628
	37 %	21 %	42 %	34 %	22 %	44 %	37 %	22 %	41 %

Podrobnějším posouzením a propočtem předloženého rozpadu některých jednotkových položek a II. i III. odůvodnění u požadovaných subjektů umístěných na 1. místě (IRONEX) a 2. místě (AVE) z hlediska jejich obsahu a realizovatelnosti v rámci kalkulačního vzorce (viz nálezy) uvádím níže následné skutečnosti.

IRONEX

Předložený položkový rozklad obsahuje neodůvodněnou položku (plánovaná rezerva) ve výši 10 % z uvedené celkové ceny za pracovní operaci. Ze zaslání rozkladu vyplývá, že subjekt využívá cca 72 % všech pracovníků vykonávajících soutěženou odbornou činnost na DPP a DPČ (blíže neupřesněno) a pouhých 27 % pracovníků je na plný pracovní úvazek (HPP – hlavní pracovní poměr), což vedle snižování nákladů na práci však při takovéto výši pracovníků a uvedených více jak 5 tis. hodin práce z téměř 7 tis. hodin a s tím souvisejících pracovních výkonů se odráží v určité nestabilitě na požadovanou proveditelnost a kvalitu práce. Z předloženého rozpadu položek a zejména času potřebného na pracovní operaci byl vypočítán nutný čas na příslušnou jednotku (m², ks) u vybraných prací a posouzena jejich proveditelnost. U některých položek stejných prací jsou u oblasti A a B jiné časy potřebné na pracovní operaci jak v oblasti C. Z uvedených nákladových položek vycházejících z příslušného kalkulačního vzorce vyplývá např. následující:

Pořadové č. 92; započítán nepožadovaný materiál (osivo), stroje s nejasnou kalkulací, nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 126; započítán nepožadovaný materiál (zemina), po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (6,57 min A a B, 4,1 min C na položku – jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy objem do 0,4 m³ v rovině a svahu do 1:5), stroje s nejasnou kalkulací (valník + PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 128; započítán nepožadovaný materiál (zemina), stroje s nejasnou kalkulací (bagr + PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 179; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (3,6 sec A a B, 4,2 sec C na položku – hloubení jamek bez výměny půdy objem do 0,002 m³ v rovině a svahu do 1:5), stroje s nepřiměřenými náklady (pouze ruční nářadí), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 185; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (11,4 sec A, B a C na položku – hloubení jamek bez výměny půdy objem do 0,002 m³ ve svahu do 1:2), stroje s nepřiměřenými náklady (pouze ruční nářadí), nízké OPN (SZP

ce
nad 100 %
24 152 191
28 %
9 676 700
13 %
13 085 348
15 %
25 360 628
41 %

ložek a
š (AVE)
lím níže

výši 10
subjekt
a DPČ
hlavní
níků a
výkonů
ženého
čas na
kterých
lasti C.
á např.

é OPN
postupy

ývá, že
ky pro
jasnou
ložky

(bagr+
pravy,

nu je
objem
nízké
odické

nu je
m do
(SZP

neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 207; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (3,48 sec A, B a C na položku – výsadba květin hrnkovaných D květináče do 80 mm), stroje s nepřiměřenými náklady (pouze ruční nářadí), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 208; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (4,08 sec A, B a C na položku – výsadba květin hrnkovaných D květináče do 120 mm), stroje s nepřiměřenými náklady (pouze ruční nářadí), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 256; započítán nepožadovaný materiál (osivo), stroje s nejasnými, nepřipočitatelnými náklady (Aerifikátor, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 274; započítán nepožadovaný materiál (osivo), stroje s nejasnými, nepřipočitatelnými náklady (Vertikutátor, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 286; započítán nepožadovaný materiál (písek), stroje s nejasnými, nepřipočitatelnými neúplnými náklady (Rozmetadlo, malotraktor, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 312; započítán nepožadovaný materiál (voda), po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (10,69 min A a B, 9,2 min C na položku – výsadba dřevin s balem D do 0,8 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5), stroje s nejasnými, nepřipočitatelnými náklady (Cisterna, PHM), nižší OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 457; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (1,17 min A a B, 40,8 sec C na položku – řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 5,0 m), stroje s nejasnými, nepřiměřenými náklady (plotostřih, zahradnické nůžky pákové, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 460; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (1,55 min A a B, 52,2 sec C na položku – řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m), stroje s nejasnými, nepřiměřenými náklady (plotostřih, zahradnické nůžky pákové, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 463; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (1,6 min A a B, 1,65 min C na položku – řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m), stroje s nejasnými, nepřiměřenými náklady (plotostřih, zahradnické nůžky pákové, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. 491; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (1,5 hod A a B na položku – řez stromu zdravotní o ploše koruny do 180 m² lezeckou technikou), stroje s nejasnými náklady (plošina pojízdná, MP, ruční pila, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **508**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je nerealizovatelná (1,38 hod A a B, 1,1 hod C na položku – řez stromu redukční o ploše koruny do 150 m² lezeckou technikou), stroje s nejasnými náklady (plošina pojízdná, MP, ruční pila, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **509**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (1,4 hod A a B, 1,1 hod C na položku – řez stromu redukční o ploše koruny do 180 m² lezeckou technikou), stroje s nejasnými náklady (plošina pojízdná, MP, ruční pila, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **511**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (1,49 hod A a B, 1,1 hod C na položku – řez stromu redukční o ploše koruny do 240 m² lezeckou technikou), stroje s nejasnými náklady (plošina pojízdná, MP, ruční pila, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **515**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (1,78 hod A a B, 3,4 hod C na položku – řez stromu redukční o ploše koruny do 360 m² lezeckou technikou), stroje s nejasnými náklady (plošina pojízdná, MP, ruční pila, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **551**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (23,4 sec A a B, 34,8 sec C na položku – vypleť záhonu květin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5), stroje s nepřiměřenými náklady (pouze ruční nářadí), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **554**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (17,4 sec A a B, 18,6 sec C na položku – vypleť záhonu dřevin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5), stroje s nepřiměřenými náklady (valník a PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **567**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (49,8 sec A a B, 1,0 sec C na položku – zalití rostlin vodou plocha přes 20 m²), stroje s nepřiměřenými náklady (plošina pojízdná, PHM, valník), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **588**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (1,14 sec A a B, 1,1 sec C na položku – zrušení květinových výsadeb na záhonech letniček), stroje s nejasnými a nepřiměřenými náklady (valník, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **603**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (4,68 sec A a B, 3,48 sec C na položku – shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m² v rovině a svahu do 1:5), stroje s nejasnými náklady (Etesia, zářezový fukar, valník, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepřislušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **613**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (7,29 min A a B, 8,75 sec C na položku – likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením – parkové cesty asfaltové), stroje s nejasnými náklady

(Etesia, zářivý fukar, valník, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepříslušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **619**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (0,72 sec A, B a C na položku – seč travníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5), velký počet pracovníků na prac. operaci a zároveň použití stroje (Etesia) nejasná kalkulace, stroje s nejasnými náklady (Etesia, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepříslušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

Pořadové č. **630**; po přepočtu na čas práce vyplývá, že položka za uvedenou cenu je za hranici realizovatelnosti (0,36 sec A, B a C na položku – zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km. Asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně), velký počet pracovníků na prac. operaci a zároveň použití stroje (Etesia) nejasná kalkulace, stroje s nejasnými náklady (Etesia, PHM), nízké OPN (SZP neodpovídá mzdě – viz výše) a nepříslušné položky (broušení, opravy, metodické postupy atp.), nejasná, nízká režie, nízký zisk.

AVE

Z předloženého rozpadu položek a zejména času potřebného na pracovní operaci byl posouzen nutný čas na příslušnou jednotku (m^2 , ks) u vybraných prací a posouzena jejich proveditelnost. Kalkulace vychází z požadovaného kalkulačního vzorce a uvedený rozklad jednotkových položek poukázal na velmi tvrdou normu (kalkulovaný měsíční výkon) u položek č. 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 124, 134, 135, 140, 148, 166, 175, 177, 183, 186, 188, 189, 192, 194, 195, 211, 229, 280, 282, 284, 290, 300, 302, 304, 306, 308, 310, 312, 314, 316, 318, 320, 322, 324, 326, 328, 330, 332, 334, 336, 338, 340, 342, 344, 346, 350, 362, 409, 429, 443, 445, 447, 449, 452, 453, 455, 456, 459, 460, 463, 517, 518, 581, 596, 597, 604, 611, 612 a nerealizovatelné jsou položky č. 29, 30, 167, 169, 225, 336, 448, 451, 452, 458, 577, 578, 579, 580, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 598, 601, 631, vyrovnané některými položkami s nadměrnou cenou položky č. 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 92, 94, 96, 205, 206, 207, 208, 209, 366, 368, 418, 420, 422, 427, 434, 567, 590, 614, 633, 635, 638 (viz tabulka v příloze).

Z odůvodněných položek jsou nerealizovatelné tučně vyznačená čísla:

A–**582** a 629.

B–455, 456, 459, 463, **577, 582, 598**, 611 a 631.

C–455, 456, 459, 463, **577, 582** a 631.

2.3 Posouzení celkové nabídkové ceny za 4 roky

Na základě vypočítané ceny za měrnou jednotku byla s ohledem na počet jednotek pro danou činnost v příslušné oblasti vypočítána cena za 1 rok a požadovaná cena za 4 roky. V rámci vypracované tabulky byly pro uvedené tři oblasti (A Vršovice, B Záběhlce, C Malešice) vypsány celkové ceny za 4 roky bez DPH předložené zúčastněnými subjekty a následně vypočítána průměrná nabídková cena a procento z průměrné nabídkové ceny. Současně bylo provedeno porovnání celkové ceny za 4 roky bez DPH pro uvedené tři oblasti (A Vršovice, B Záběhlce, C Malešice) předložené zúčastněnými subjekty s nejnížší – minimální celkovou cenou dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s. a procentuálně vyhodnoceny.

Z uvedeného srovnání vyplývá, že nejnížší - 1. v pořadí je cenová nabídka předložená společností Michal Bohumel IRONEX (vedoucí společník), CEBU service s.r.o. (společník 2) a V-TRADE

s.r.o. (společník 3) společnost obchodních společností, Makovského 1339/16, 160 00 Praha 6 (podklad C) činí z průměrné nabídkové ceny **94 %** v oblasti A Vršovice, **88 %** v oblasti B Záběhlce a **79 %** v oblasti C. Malešice.

Nabídková cena činí z modelového předpokladu MČ Praha 10 **77 %** v oblasti A Vršovice, **79 %** v oblasti B Záběhlce a **70 %** v oblasti C. Malešice.

Nabídková cena tak činí z nejnížší – minimální celkové ceny dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s., **54 %** v oblasti A Vršovice, **56 %** v oblasti B Záběhlce a **49 %** v oblasti C. Malešice.

2. nejnížší cenová nabídka je od společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10 (podklad C) činí z průměrné nabídkové ceny **105 %** v oblasti A Vršovice, **94 %** v oblasti B Záběhlce a **99 %** v oblasti C. Malešice.

Nabídková cena činí z modelového předpokladu MČ Praha 10 **86 %** v oblasti A Vršovice, **84 %** v oblasti B Záběhlce a **88 %** v oblasti C. Malešice.

Nabídková cena tak činí z nejnížší – minimální celkové ceny dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s., **60 %** v oblasti A Vršovice, **59 %** v oblasti B Záběhlce a **61 %** v oblasti C. Malešice.

3. nejnížší cenová nabídka je v oblasti B Záběhlce od společnosti FREKO a.s., Teplárenská 602/9, 108 00 Praha 10, Malešice (podklad C) činí z průměrné nabídkové ceny **105 %**.

Nabídková cena činí z modelového předpokladu MČ Praha 10 **95 %** v oblasti B Záběhlce.

Nabídková cena představuje **66 %** z nejnížší – minimální celkové ceny dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s.

3. nejnížší cenová nabídka je v oblasti C Malešice od společnosti AKROP s.r.o., Ke Špejcharu 392, 252 97 Tuchoměřice (podklad C) činí z průměrné nabídkové ceny **109 %**.

Nabídková cena činí z modelového předpokladu MČ Praha 10 **96 %** v oblasti B Záběhlce.

Nabídková cena představuje **67 %** z nejnížší – minimální celkové ceny dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s.

4. nejnížší cenová nabídka je v oblasti B Záběhlce a C Malešice od společnosti GARNESTA PLUS, s.r.o., Za zastávkou 578/21, 109 00 Praha 10, Dolní Měcholupy (podklad C) činí z průměrné nabídkové ceny **111 %** a **112 %**.

Nabídková cena činí z modelového předpokladu MČ Praha 10 **99 %** v oblasti B Záběhlce a **99 %** v oblasti C. Malešice.

Nabídková cena představuje **70 %** a **69 %** z nejnížší – minimální celkové ceny dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s.

subjekt	pořadí	oblast A Vršovice	pořadí	oblast B Záběhlce	pořadí	oblast C Malešice
		cena za 4 roky bez DPH		cena za 4 roky bez DPH		cena za 4 roky bez DPH
Modelový předpoklad MČ Praha 10		66 600 000,00 Kč		65 000 000,00 Kč		88 000 000,00 Kč
AKROP		0,00 Kč		0,00 Kč	3	84 880 655,30 Kč
AVE	2	56 995 854,80 Kč	2	54 709 726,40 Kč	2	77 109 898,40 Kč
FREKO		0,00 Kč	3	61 516 910,80 Kč		0,00 Kč
GARNESTA		0,00 Kč	4	64 603 320,04 Kč	4	86 998 901,52 Kč
IRONEX	1	51 151 973,98 Kč	1	51 587 700,18 Kč	1	61 290 949,50 Kč

průměrná nabídková cena			
	54 073 914,39 Kč	58 104 414,36 Kč	77 570 101,18 Kč
% z průměrné nabídkové ceny			
3. AKROP			109
2. AVE	105	94	99
3. FREKO		105	
4. GARNESTA		111	112
1. IRONEX	94	88	79
% z Modelového předpokladu MČ Praha 10			
3. AKROP			96
2. AVE	86	84	88
3. FREKO		95	
4. GARNESTA		99	99
1. IRONEX	77	79	70
minimální cena dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s.			
	94 242 371,72 Kč	92 802 575,24 Kč	125 795 989,08 Kč
% z minimální ceny dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s.			
3. AKROP			67
2. AVE	60	59	61
3. FREKO		66	
4. GARNESTA		70	69
1. IRONEX	54	56	49

Shrnutím výše uvedeného je třeba na závěr konstatovat, že některé uvedené nejnížší ceny za měrnou jednotku u soutěžených činnostech u subjektu **IRONEX – 1. v pořadí**, neobsahují některé dílčí položky, případně se zde nachází některé položky, které neměly být zahrnuty do kalkulace (materiály) či jsou nejasné (viz výše a tabulky v příloze) a nebyly na základě následných výzev o upřesnění jednoznačně specifikovány ani vysvětleny a nelze tak plně posoudit celkovou jejich realizovatelnost. Převážný objem prací je subjekt odkázán na práci pracovníků zaměstnaných jako DPP či DPČ. Současně zde některé uvedené technologické operace neodpovídají reálné potřebě času a s tím spojené ceny za jednotku, která významně vybočuje od nejnížší – minimální jednotkové ceny dle katalogů popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha, a.s. a RTS, a.s., a to až pod hranici realizovatelnosti (viz výše a tabulky v příloze). Při porovnání jednotkových cen za položku je rozdíl mezi cenou za totožné položky uvedené u oblastí A – Vršovice i B – Záběhlice a u oblastí C – Malešice, kde při celkovém součtu cen za všechny jednotkové položky je o 0,2 % nižší. V případě posouzení realizovatelnosti jednotlivých oblastí s ohledem na uvedené celkové částky a čas práce vycházející z daného technologického postupu (viz výše) je třeba říci, že oblast A Vršovice je na hraně realizovatelnosti (nerealizovatelné položky představují 83 % ze všech položek tvořících 37 % z celkové rozpočtované ceny, částečně kompenzované 4 % nadhodnocených položek představujících 42 % z celkové rozpočtované ceny a realizovatelné položky představují 13 % ze všech položek tvořících 21 % z celkové rozpočtované ceny). Oblast B Záběhlice je na hraně realizovatelnosti (nerealizovatelné položky představují 83 % ze všech položek tvořících 34 % z celkové rozpočtované ceny, částečně kompenzované 4 % nadhodnocených položek představujících 44 % z celkové rozpočtované ceny a realizovatelné

položky představují 13 % ze všech položek tvořící 22 % z celkové rozpočtované ceny). Oblast C Malešice je nerealizovatelná (nerealizovatelné položky představují 83 % ze všech položek tvořící 37 % z celkové rozpočtované ceny, avšak nejméně kompenzované 4 % nadhodnocených položek představujících 41 % z celkové rozpočtované ceny a realizovatelné položky představují 13 % ze všech položek tvořící 22 % z celkové rozpočtované ceny), kdy celková uvedená částka a s tím související časová dotace již neumožní realizovat všechny potřebné technologické postupy související s větším všech požadovaných prací.

U 2. v pořadí AVE je třeba konstatovat, že z předloženého rozpadu jednotkových položek vč. následných vysvětlení a vnitropodnikové výkonové v některých případech velmi tvrdé normy a v některých případech již nerealizovatelných položek (viz výše), které jsou však vyváženy některými nadhodnocenými pracemi. Jednotkové ceny odpovídají uvedenému vysvětlení daných technologických postupů a činností a příslušného kalkulačního rámce s uváděnými položkami přímých i nepřímých nákladů vč. zisku (viz *tabulky v příloze*). V případě posouzení realizovatelnosti jednotlivých oblastí s ohledem na uvedené celkové částky a čas práce (viz výše) je třeba říci, že oblast A Vršovice je realizovatelná (nerealizovatelné položky představují 29 % ze všech položek tvořící 20 % z celkové rozpočtované ceny, kompenzované 9 % nadhodnocených položek představujících 18 % z celkové rozpočtované ceny a realizovatelné položky představují 62 % ze všech položek tvořící 63 % z celkové rozpočtované ceny). Oblast B Záběhlice je realizovatelná (nerealizovatelné položky představují 29 % ze všech položek tvořící 20 % z celkové rozpočtované ceny, kompenzované 9 % nadhodnocených položek představujících 12 % z celkové rozpočtované ceny a realizovatelné položky představují 62 % ze všech položek tvořící 68 % z celkové rozpočtované ceny). Oblast C Malešice je realizovatelná (nerealizovatelné položky představují 29 % ze všech položek tvořící 19 % z celkové rozpočtované ceny, kompenzované 9 % nadhodnocených položek představujících 13 % z celkové rozpočtované ceny a realizovatelné položky představují 62 % ze všech položek tvořící 69 % z celkové rozpočtované ceny).

Prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku, a to ve smyslu ustanovení § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedy Městského soudu v Praze ze dne 24. listopadu 1997, čj. Spr 1008/97 v oboru zemědělství, odvětví ovocnářství a zahradnictví, se zvláštní specializací dendrologie a v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací zeleně a parků v případě poškozování a jejich ničení, zapsaný v seznamu znalců a tlumočnicků vedeném Městským soudem v Praze.

Znalecký úkon je zapsán ve znaleckého deníku pod pořadovým číslem 0623/25/2019.



V Praze dne 11. 3. 2020

Ing. Jirí Grulich

soudní znalec

Jungmannova 32

110 00 Praha 1

tel.: +420 223 018 648

mob.: +420 602 642 161

e-mail: znalec.grulich@seznam.cz