

Z N A L E C K Ý P O S U D E K

č. 1/11/2020

Účel posudku: odborné posouzení položek v nabídkách vybraných uchazečů o veřejnou zakázku Správa a údržba ploch veřejné zeleně na území MČ Praha 10, ve kterých byla ze strany MČ Praha 10 identifikována nízká cena

Posudek vyžádal:

Úřad městské části Praha 10

Vršovická 68

101 38 Praha 10

Tel.: 267 093 565, Mob.: +420 724 186 213

E-mail: martin.pecanek@praha10.cz

objednávka č. OŽD/0240/2020

Posudek zpracoval:

Ing. Miroslav Kunt, Ph.D.

Černá 40

512 51 Lomnice nad Popelkou

IČO: 72864699

tel.: 605 161 446, e-mail: kunt@af.czu.cz

Datum počátku digitálního šetření: 18.2.2020

Znalecký posudek obsahuje celkem 75 stran, z toho 0 strany příloh. Posudek je předán ve 2 vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. 1 vyhotovení zůstává v archívu znalce.

V Lomnici nad Popelkou dne 18.2.2020

1. Nález

1.1 Znalecký úkol, otázky zadavatele

Na základě písemné objednávky zadavatele posudku ze dne 17.2.2020 je úkolem znalce:

- a) Odborně posoudit, zda zadavatelem vybrané jednotkové položky z II.výzvy, ve kterých byla v nabídce uchazeče Ironex identifikována nízká cena, jsou za tuto cenu fyzicky realizovatelné.
- b) Odborně posoudit, zda zadavatelem vybrané jednotkové položky z II.výzvy, ve kterých byla v nabídce uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. identifikována nízká cena, jsou za tuto cenu fyzicky realizovatelné.
- c) Odborně posoudit, zda cenově nejvyšší jednotkové položky z I.výzvy v rámci údržby zeleně z nabídky uchazeče Ironex jsou za tuto cenu fyzicky realizovatelné.
- d) Odborně posoudit, zda cenově nejvyšší jednotkové položky z I.výzvy v rámci údržby zeleně z nabídky uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. jsou za tuto cenu fyzicky realizovatelné.

1.2 Podkladové materiály

Pro účely zpracování znaleckého posudku byly použity následující podklady:

1. objednávka č. OŽD/0240/2020
2. zadávací dokumentace ÚMČ Praha 10
3. ceník vybraných položek, ve kterých byla v nabídce uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. identifikována ÚMČ Praha 10 nízká cena
4. ceník vybraných položek, ve kterých byla v nabídce uchazeče Ironex identifikována ÚMČ Praha 10 nízká cena
5. vysvětlení nízké ceny firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
6. vysvětlení nízké ceny firmou Ironex
7. rozklad vybraných nízkých položek na dílčí částky od uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
8. rozklad vybraných nízkých položek na dílčí částky od uchazeče Ironex
9. srovnávací ceník ÚRS
10. odborná literatura, z níž znalec čerpá odborná stanoviska a názory na danou problematiku:
 - Bärtels, R. 2006. Flora der Gehölze. Eugen, Stuttgart.
 - Brickell, Ch. 2003. A-Z encyklopedia of garden plants. Dorling Kindersley Limited, London.
 - Coombes, A. J. 1996. Stromy, Osveta, Martin.
 - Gelderen, D.M. et Smith, H. 2000. Conifers. Timber press, USA.
 - Gregorová, B. at al. 2006. Poškození dřevin a jeho příčiny. ČSOP, Praha. ISBN 80-86064-97-2
 - Hieke, K. 1994. Lexikon okrasných dřevin, Helma, Praha.
 - Hieke, K. 1978. Praktická dendrologie I.,II. SZN, Praha.

- Hrabě, F. et al. 2009. Travníky pro zahradu, krajinu a sport. Baštan, Olomouc. ISBN 978-80-87091-07-4
- Hurych, V. 1984. Sadovnictví I. SZN, Praha.
- Kavka, B. a kol. 1970. Krajinářské sadovnictví. SZN, Praha.
- Kelly, J. 1995. The Hillier Gardener's guide to trees and shrubs. London.
- Koblížek, J. 2000. Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků, Sursum, Tišice. ISBN 80-7323-117-4
- Kolařík, J. et al. 2013. Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Metodika AOPK ČR. AOPK ČR, Praha. ISBN 978-80-87457-82-5
- Kolařík, J. et al. 2003. Péče o dřeviny rostoucí mimo les I. ČSOP Vlašim. ISBN 80-86327-36-1
- Kolařík, J. et al. 2004. Péče o dřeviny rostoucí mimo les II. ČSOP Vlašim. ISBN 80-86327-44-2
- Kozłowski, T. T. et Palardy, S. 1977. Physiology of Woody Plants. Academia Press, San Diego.
- Kunt, M. et al. 2018 - 2020. Dendrologická databáze. ČZU Praha. In: hsmap.cz/app/czu
- Lilly, S. 1994. Arborist Certification Guide. ISA Books, USA.
- Lilly, S. 1994. Tree Climbers Guide. ISA Books, USA.
- Machovec, J. 1982 Sadovnická dendrologie. SPN, Praha.
- Machovec, J. et Grulich, J. et Vacek, O. 2013. Metodika oceňování trvalé zeleně vegetačních prvků. Katedra zahradní a krajinné architektury FAPPZ ČZU, Praha. ISBN 978-80-213-2387-2
- Málek, Z. et Horáček, P. et Kiesenbauer, Z. 2013. Stromy pro sídla a krajinu. Baštan, Brno. ISBN 978-80-87091-36-4
- Mareček, J. 1992. Zahrada. Noris, Praha.
- Pejchal, M. et al. 2008. Arboristika I. Vyšší odborná škola zahradnická, Mělník.
- Pejchal, M. 1983. Sadovnická dendrologie. SPN, Praha.
- Phillips, R. et Rix, M. 1991. Shrubs. Macmillan general books, London.
- Read, H. 1999. Veteran Trees: A guide to good management. English Nature, Peterborough.
- Shigo, A. L. 1991. Modern Arboriculture: A systems approach to the care of trees and their associates. NH Durham, New Hampshire.
- Shigo, A. L. 1986. A New Tree Biology. Shigo and Trees Associates, NH Durham, New Hampshire.
- Shigo, A. L. 1993. Tree Myths. Shigo and Trees Associates, NH Durham, New Hampshire.
- Siewniak, M. et Kusche, D. 1994. Baumpflege heute. Petzer Verlag, Berlin.
- Smýkal, F. et al. 2008. Arboristika IV. Vyšší odborná škola zahradnická Mělník.
- Wessolly, L. M. 1998. Baumstatik und Baumkontrolle. Patzer Verlag, Berlin.
- Žďárský, M. 2000. Výsadba stromů. Schola arboricultura s.r.o., Rosice.
- Žďárský, M. 1996. Vázání korun v systému péče o stromy. MZLU Brno.

1.3 Způsob zpracování posudku

Nález posudku konstatuje výchozí dostupné informace a fakta zjištěná rozбором vybraných jednotkových položek z nabídky uchazečů Ironex a AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Posudek dává jasné odpovědi na požadované úkoly formulované zadavatelem posudku formou objednávky.

Vyhodnoceny byly pouze ty vybrané jednotkové položky z nabídek uchazečů o veřejnou zakázku Správa a údržba ploch veřejné zeleně na území MČ Praha 10, ve kterých byla ze strany MČ Praha 10 identifikována nízká cena.

Pro potřeby vyhodnocení fyzické realizovatelnosti vybraných nízkých položek byly použity rozklady těchto vybraných nízkých položek na dílčí částky od firem Ironex a AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Pro potřeby vyhodnocení cenově nejvyšších jednotkových položek byly vybrány jednotkové položky s navrhovanou cenou nad 500 000 Kč za jednotkovou položku od obou uchazečů.

Všechny vybrané jednotkové položky byly kromě srovnání s ceníkem ÚRS a s průměrnými cenami všech uchazečů zhodnoceny také na základě odborných zkušeností zpracovatele posudku v souladu s platnými odbornými postupy používanými při zakládání a údržbě zeleně ve veřejném prostoru.

2. Posudek

2.1 Výsledky vyhodnocení vybraných jednotkových položek z cenové nabídky uchazeče Ironex

Z cenové nabídky uchazeče Ironex byly ve II.výzvě vybrány následující jednotkové položky, ve kterých byla MČ Praha 10 identifikována nízká cena:

Oblast A (Vršovice) – 92, 126, 128, 179, 185, 207, 208, 256, 274, 286, 312, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 613, 619 a 630

Oblast B (Záběhlíce) – 92, 126, 128, 179, 185, 207, 208, 256, 274, 286, 312, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 619 a 630

Oblast C (Malešice) – 92, 126, 128, 179, 185, 207, 208, 256, 274, 286, 312, 457, 460, 463, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 613, 619 a 630

2.1.1 Oblast A (Vršovice)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%	% k prům.ceně všech dodavat.
92	Založení parkového trávníku výsevem plochy do 1000 m ² v rovině a ve svahu do 1:5	5,3	21 200	12,74	21,07
126	Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,4 m ³ v rovině a svahu do 1:5	135,1	40 530	384,30	49,57
128	Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 1 m ³ v rovině a svahu do 1:5	309,35	92 805	882	58,4
179	Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m ³ v rovině a svahu do 1:5	1,3	130 000	5,15	41,27
185	Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m ³ ve svahu do 1:2	4,0	80 000	6,14	72,72
207	Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 80 mm	1,2	120 000	9,17	26,08
208	Výsadba květin hrnkových D květináče do 120 mm	1,4	28 000	11,97	22,58
256	Provzdušnění trávníku s přisevem travního osiva plochy přes 1000 m ² v rovině nebo na svahu do 1:5	0,85	34 000	8,19	21,66
274	Prořezání trávníku s přisevem plochy přes 1000 m ² v rovině nebo na svahu do 1:5	1,4	56 000	3,18	63,64
286	Zapískování travnatých ploch vrstvou tl. do 20 mm v rovině nebo	1,3	52 000	3,76	60,47

	na svahu do 1:5 plochy přes 1000 m ²				
312	Výsadba dřeviny s balem D do 0,8 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5	220,0	66 000	735	70,97
457	Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 5,0 m	24,0	144 000	151,2	57,14
460	Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m	32,0	57 600	163,8	69,57
463	Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m	33,0	99 000	231,7	61,11
491	Řez stromu zdravotní o ploše koruny do 180 m ² lezeckou technikou	1 900,0	190 000	4095	71,7
508	Řez stromu redukční o ploše koruny do 150 m ² lezeckou technikou	1 700,0	204 000	4431	72,34
509	Řez stromu redukční o ploše koruny do 180 m ² lezeckou technikou	1 750,0	175 000	5166	73,68
511	Řez stromu redukční o ploše koruny do 240 m ² lezeckou technikou	1 850,0	111 000	6622	69,16
515	Řez stromu redukční o ploše koruny do 360 m ² lezeckou technikou	2 200,0	8 800	9240	61,11
551	Vypleť záhonu květin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5	8,0	128 000	21,91	61,54
554	Vypleť záhonu dřevin ve skupinách s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5	6,0	108 000	27,02	40
567	Zalití rostlin vodou plocha přes 20 m ²	17,0	6 800	81,9	11,45
588	Zrušení květinových výsadeb na záhonech letniček	0,4	40 000	1,08	50
603	Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m ² v rovině a svahu do 1:5	1,6	1 300 716,8	3,03	74,72
613	Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty asfaltové	150,0	300 000	390	54,55
619	Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5	0,25	648 300	0,39	52,63
630	zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně	0,18	900 000	0,4	62,07

Jednotk.položka 92: Založení parkového trávniku výsevem plochy do 1000 m² v rovině a ve svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 41,6% ponížené položky ÚRS a pouhých 21,1% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti. V tabulce rozkladu ceny je jednak zejména nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit trávnickový zakladač s rozmetadlem, avšak bez jakékoliv specifikace typu zakladače, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Dále je pochybná položka mzda, ve které uchazeč stanovuje mzdu pro zahradníka 108 Kč/hod, což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou

osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 126: Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,4 m³ v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 35,2% ponížené položky ÚRS a 49,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě opět svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost této jednotk.položky. Nereálná je v ní např.položka stroje, kdy je pouze uvedeno, že bude použit valník a PHM, z čehož mimo jiné vyplývá, že by jamky pro výsadbu do objemu 0,4 m³ (délka jedné strany cca do 0,75 m) měly být kopány ručně. V tom případě by musely být dle tabulky rozkladu cen, a v ní uvedené mzdy za práci, vykopány cca 2,3 takové jamky za hodinu (cena jedné jamky cca 47,3 Kč) a to včetně 50% výměny zeminy, což je výkon fyzicky při kopání 300 jamek naprosto nerealizovatelný. V této položce navíc chybí uvedení ručního nářadí. Navíc je zde opět podhodnocená a kvalitu práce snižující mzda pro zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 128: Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 1 m³ v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 35,1% ponížené položky ÚRS a 58,4% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě opět svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit minibagr, avšak bez jakékoliv specifikace typu minibagru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. V specifikaci položky navíc chybí valník, bez jehož použití je jednotk.položka nerealizovatelná. Navíc je zde opět podhodnocená a kvalitu práce snižující mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 179: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 25,2% ponížené položky ÚRS a pouhých 41,3% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě opět svědčí o velmi pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. V tabulce rozkladu ceny je uvedena jednotková cena mzdy 0,45 Kč za jamku, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 240 jamek za hodinu, čili 4 jamky za minutu, což je množství, které odborně kvalitně není reálně zvládnout. Zarážející je zde také položka stroje, ve které za použití ručního nářadí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka 0,52 Kč za použití tohoto rýčku na vyhloubení jedné jamky, tedy částka vyšší než za pracovní úkon. Z toho vyplývá částka 52 000 Kč za nářadí na vyhloubení všech 100 000 ks jamek. Tato položka je tedy

zase naopak velmi nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 185: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ ve svahu do 1:2

Tato jednotk.položka činí 65,2% ponížené položky ÚRS a 72,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o její nižší realizovatelnosti. V tabulce rozkladu ceny je uvedena jednotková cena mzdy 1,4 Kč za jamku, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 77 jamek za hodinu, čili 1,3 jamky za minutu, což je množství, které je ve strmém svahu velmi obtížně realizovatelné. Zarážející je zde opět položka stroje, ve které za použití ručního náradí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka tentokrát dokonce 1,6 Kč za použití tohoto rýčku na vyhloubení jedné jamky. Z toho vyplývá částka 32 000 Kč za náradí na vyhloubení všech 20 000 ks jamek. Tato položka je tedy opět velmi nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 207: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 80 mm

Tato jednotk.položka činí pouze 13,1% ponížené položky ÚRS a pouhých 26,1% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o velmi pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,42 Kč za vysazenou květinu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 257 vysazených květin za hodinu, čili 4,3 květiny za minutu, což je množství, které odborně kvalitně není reálné zvládnout. Zarážející je zde také položka stroje, ve které za použití ručního náradí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka 0,48 Kč za použití tohoto rýčku na vysazení jedné květiny, tedy částka vyšší než za pracovní úkon. Z toho vyplývá částka 48 000 Kč za náradí na vysazení všech 100 000 ks květin. Tato položka je opět velmi nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 208: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 120 mm

Tato jednotk.položka činí pouze 11,7% ponížené položky ÚRS a pouhých 22,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o velmi pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost také této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,49 Kč za vysazenou květinu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 220 vysazených květin za hodinu, čili 3,7 květiny za minutu, což je množství, které odborně kvalitně není reálné zvládnout. Zarážející je zde také položka stroje, ve které za použití ručního náradí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka 0,56 Kč za

použití tohoto rýčku na vysazení jedné květiny, tedy částka vyšší než za pracovní úkon. Z toho vyplývá částka 11 200 Kč za náradí na vysazení všech 20 000 ks květin. Tato položka je opět velmi nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 256: Provzdušnění trávníku s přísevem travního osiva plochy přes 1000 m2 v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 10,4% ponížené položky ÚRS a pouhých 21,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což opět samo o sobě svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti. Nedostatečně je rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit aerifikátor, avšak bez jakékoliv specifikace typu aerifikátoru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 274: Prořezání trávníku s přísevem plochy přes 1000 m2 v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 44% ponížené položky ÚRS a 63,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o její nižší realizovatelnosti. Nedostatečně je rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit vertikutátor, avšak bez jakékoliv specifikace typu vertikutátoru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 286: Zapískování travnatých ploch vrstvou tl. do 20 mm v rovině nebo na svahu do 1:5 plochy přes 1000 m2

Tato jednotk.položka činí pouze 34,6% ponížené položky ÚRS a 60,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o její pochybné realizovatelnosti. Nedostatečně je rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použito rozmetadlo a malotraktor, avšak bez jakékoliv specifikace typu rozmetadla a malotraktoru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 312: Výsadba dřeviny s balem D do 0,8 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 29,9% ponížené položky ÚRS a 71% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 77 Kč za vysazenou dřevinu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka plus 125 Kč/hod. pro řidiče zahradníka činí cca 3 ks vysazených dřevin za hodinu, čili 1 vysazenou dřevinu za 20 minut, což je množství, které odborně kvalitně není reálné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita cisterna, avšak bez jakékoliv specifikace jejího objemu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 457: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouze 15,9% ponížené položky ÚRS a 57,1% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o pochybné realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 8,4 Kč za řez jednoho keře, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí řez necelých 13 kusů keřů za hodinu, čili 1 keř za cca 4,5 minuty, což je množství, které odborně kvalitně je velmi obtížné reálné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit plotostřih a zahradnické nůžky pákové, avšak bez jakékoliv specifikace plotostřihu a nůžek, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 460: Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouze 19,5% ponížené položky ÚRS a 69,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o pochybné realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 11,2 Kč za řez jednoho keře, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí řez necelých 10 kusů keřů za hodinu, čili 1 keř za cca 6,5 minuty, což je množství, které odborně kvalitně je velmi obtížné reálné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit plotostřih a zahradnické nůžky pákové, avšak bez jakékoliv specifikace plotostřihu a nůžek, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost

zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 463: Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouze 14,2% ponížené položky ÚRS a 61,1% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o pochybné realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 11,6 Kč za řez jednoho keře, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí řez cca 9 kusů keřů za hodinu, čili 1 keř za cca 6,5 minuty, což je množství, které odborně kvalitně je velmi obtížné reálně zvládnout, navíc je odvislé na potřebě velikosti zásahu. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit plotostřih a zahradnické nůžky pákové, avšak bez jakékoliv specifikace plotostřihu a nůžek, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 491: Řez stromu zdravotní o ploše koruny do 180 m² lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí 46,4% ponížené položky ÚRS a 71,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 665 Kč za zdravotní řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za 2,5 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě potřeby většího zásahu však může být nerealizovatelná. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a ruční pila, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 508: Řez stromu redukční o ploše koruny do 150 m² lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 38,4% ponížené položky ÚRS a 72,3% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 595 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za necelých 2,5 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost pochybná. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude

použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 509: Řez stromu redukční o ploše koruny do 180 m2 lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 33,9% ponížené položky ÚRS a 73,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 612,5 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za necelých 2,5 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost pochybná. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 511: Řez stromu redukční o ploše koruny do 240 m2 lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 27,9% ponížené položky ÚRS a 69,2% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 647,5 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za necelých 2,5 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost pochybná. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 515: Řez stromu redukční o ploše koruny do 360 m2 lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 23,8% ponížené položky ÚRS a 61,1% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 770 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při

hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za necelé 3 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost pochybná. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 551: Vypleť záhonu květin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 36,5% ponížené položky ÚRS a 61,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 2,8 Kč za m² vypleťého záhonu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 38,6 m² za hodinu, čili 0,6 m² za minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout vyplít za předpokladu kyprého, ne příliš zapleveleného záhonu, se kterým nelze vždy počítat. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc k čemu bude na vypleť záhonu květin potřeba pojízdná plošina? Nehledě k účtované částce 3,2 Kč za použití pojízdné plošiny a valníku, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, navíc za část pomůcek naprosto k danému úkonu nesmyslných. Z toho vyplývá částka 51 200 Kč za pojízdnou plošinu a valník na vypleť 16 000 m² květin. Tato položka je tedy nesmyslná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 554: Vypleť záhonu dřevin ve skupinách s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 22,2% ponížené položky ÚRS a pouhých 40% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o snížené realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 2,1 Kč za m² vypleťého záhonu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí dokonce cca 51,4 m² za hodinu, čili 0,9 m² za minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout vyplít pouze za předpokladu kyprého, ne příliš zapleveleného záhonu, se kterými nelze vždy počítat. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka

stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nehledě k účtované částce 2,4 Kč/m² za použití valníku, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož vyplývá částka 43 200 Kč za valník na vypletí 18 000 m² záhonu dřevin. Tato položka je velmi nadhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 567: Zalití rostlin vodou plocha přes 20 m²

Tato jednotk.položka činí pouze 20,8% ponížené položky ÚRS a neuvěřitelných 11,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 5,95 Kč za m³ použité vody, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 18,2 m³ za hodinu, čili 0,3 m³ za minutu, čili 5 litrů za sekundu. To je naprosto nereálný výkon, který by navíc způsobil totální erozi zalévané plochy. Dále zde chybí specifikace četnosti zálivky, má-li být dosaženo celkem 15 l/m². V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc k čemu bude na zálivku pojízdná plošina a valník? Tato mechanizace je tedy pro tuto jednotk.položku naprosto nesmyslná. Naopak chybí zásadní položka cisterna. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 588: Zrušení květinových výsadeb na záhonech letniček

Tato jednotk.položka činí pouze 37% ponížené položky ÚRS a 50% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,14 Kč za 1 ks odstraněné letničky, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 771,4 ks odstraněných letniček za hodinu, čili 12,9 ks za minutu. To je množství, které odborně kvalitně je možné zvládnout odstranit, avšak pouze za předpokladu kyprého záhonu, se kterým nelze vždy počítat. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 603: Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m² v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 52,8% ponížené položky ÚRS a 74,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o možné snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny nepotvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,56 Kč za m² shrabané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 192,9 m²/hodinu, čili 3,2 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, zářový fukar a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu Etesia, výkonu a typu zářového fukaru či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Co je navíc myšleno u této položky pojmem Etesia? Nehledě k účtované částce 0,64 Kč za použití této techniky v částce vyšší než za vlastní pracovní úkon, kdy za použití této techniky je účtována celková částka 520 286 Kč. Tato položka je tedy velmi nadhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 613: Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty asfaltové

Tato jednotk.položka činí pouze 38,5% ponížené položky ÚRS a 54,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 52,5 Kč/m², což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí cca 4,4 m² odstraněné plochy za hodinu. To je množství, které je včetně bourání, naložení a odvozu materiálu téměř nereálné zvládnout zlikvidovat. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit valník, bourací kladivo a EC, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, výkonu a typu bouracího kladiva a EC, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nehledě k účtované částce 60 Kč/m² za použití mechanizace, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož vyplývá částka 120 000 Kč za 2 000 m² zlikvidované plochy, to je částka velmi nadhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 619: Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 64,1% ponížené položky ÚRS a 52,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její snížené realizovatelnosti. Tabulka rozkladu ceny nepotvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,875 Kč za m² posekané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 123,4 m²/hodinu, čili 2,1 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, avšak bez jakékoliv specifikace

typu, výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 630: zametení zpevněných ploch s odvozem vytříděných nečistot do 20 km: asfalt, zvltněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně

Tato jednotk.položka činí 45% ponížené položky ÚRS a 62,1% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny odhaluje nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,063 Kč/m², což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka činí cca 1714,3 m² zametené plochy za hodinu, čili 28,6 m²/minutu. To je množství, které je včetně odvozu vytříděných nečistot nereálné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit zametací stroj a valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, výkonu a typu zametacího stroje, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nehledě k účtované částce 0,072 Kč/m² za použití mechanizace, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož vyplývá částka 360 000 Kč za použití mechanizace na 5 000 000 m² zametené plochy, to je částka velmi nadhodnocená. Navíc zametací stroj být použit nemůže, protože tato operace požaduje zametení ruční. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

2.1.2 Oblast B (Záběhlíce)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%	% k prům.ceně všech dodavat.
92	Založení parkového trávníku výsevem plochy do 1000 m ² v rovině a ve svahu do 1:5	5,3	31 800	12,74	26,9
126	Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,4 m ³ v rovině a svahu do 1:5	135,1	40 530	384,30	39,02
128	Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 1 m ³ v rovině a svahu do 1:5	309,35	92 805	882	47,3
179	Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m ³ v rovině a svahu do 1:5	1,3	41 600	5,15	29,61
185	Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m ³ ve svahu do 1:2	4,0	16 000	6,14	59,77
207	Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 80 mm	1,2	38 400	9,17	16,96
208	Výsadba květin hrnkových D květináče do 120 mm	1,4	5 600	11,97	12,58
256	Provzdušnění trávníku s přísevem travního osiva plochy přes 1000 m ² v rovině nebo na svahu do 1:5	0,85	40 800	8,19	13,58
274	Prořezání trávníku s přísevem plochy přes 1000 m ² v rovině nebo na svahu do 1:5	1,4	67 200	3,18	48,7

286	Zapískování travnatých ploch vrstvou tl. do 20 mm v rovině nebo na svahu do 1:5 plochy přes 1000 m ²	1,3	62 400	3,76	41,27
312	Výsadba dřeviny s balem D do 0,8 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5	220,0	4 400	735	38
457	Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 5,0 m	24,0	192 000	151,2	32,79
460	Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m	32,0	70 400	163,8	31,11
463	Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m	33,0	99 000	231,7	23,82
491	Řez stromu zdravotní o ploše koruny do 180 m ² lezeckou technikou	1 900,0	190 000	4095	70,38
508	Řez stromu redukční o ploše koruny do 150 m ² lezeckou technikou	1 700,0	204 000	4431	63,98
509	Řez stromu redukční o ploše koruny do 180 m ² lezeckou technikou	1 750,0	175 000	5166	60,51
511	Řez stromu redukční o ploše koruny do 240 m ² lezeckou technikou	1 850,0	111 000	6622	52,13
515	Řez stromu redukční o ploše koruny do 360 m ² lezeckou technikou	2 200,0	8 800	9240	38,52
551	Vypleť záhonu květin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5	8,0	48 000	21,91	49,65
554	Vypleť záhonu dřevin ve skupinách s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5	6,0	120 000	27,02	29,78
567	Zalití rostlin vodou plocha přes 20 m ²	17,0	6 800	81,9	34,57
588	Zrušení květinových výsadeb na záhonech letniček	0,4	12 800	1,08	36,87
603	Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m ² v rovině a svahu do 1:5	1,6	1 377 171,2	3,03	59,94
619	Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5	0,25	648 300	0,39	42,55
630	zametení zpevněných ploch s odvozem vytříděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž, ručně	0,15	600 000	0,4	42,86

Jednotk.položka 92: Založení parkového trávníku výsevem plochy do 1000 m² v rovině a ve svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 41,6% ponížené položky ÚRS a pouhých 26,9% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti. V tabulce rozkladu ceny je jednak zejména nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit trávníkový zakladač s rozmetadlem, avšak bez jakékoliv specifikace typu zakladače, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Dále je pochybná položka mzda, ve které uchazeč stanovuje mzdu pro zahradníka 108 Kč/hod, což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně

6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 126: Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,4 m³ v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 35,2% ponížené položky ÚRS a pouhých 39% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě opět svědčí o její pochybné realizovatelnosti. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost této jednotk.položky. Nereálná je v ní např.položka stroje, kdy je pouze uvedeno, že bude použit valník a PHM, z čehož mimo jiné vyplývá, že by jamky pro výsadbu do objemu 0,4 m³ (délka jedné strany cca do 0,75 m) měly být kopány ručně. V tom případě by musely být dle tabulky rozkladu cen, a v ní uvedené mzdy za práci, vykopány cca 2,3 takové jamky za hodinu (cena jedné jamky cca 47,3 Kč) a to včetně 50% výměny zeminy, což je výkon fyzicky při kopání 300 jamek naprosto nerealizovatelný. V této položce navíc chybí uvedení ručního náradí. Navíc je zde podhodnocená a kvalitu práce snižující mzda pro zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 128: Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 1 m³ v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 35,1% ponížené položky ÚRS a 47,3% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě opět svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit minibagr, avšak bez jakékoliv specifikace typu minibagru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. V specifikaci položky navíc chybí valník, bez jehož použití je jednotk.položka nerealizovatelná. Navíc je zde opět podhodnocená a kvalitu práce snižující mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 179: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 25,2% ponížené položky ÚRS a pouhých 29,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě opět svědčí o velmi pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. V tabulce rozkladu ceny je uvedena jednotková cena mzdy 0,455 Kč za jamku, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 237,4 jamek za hodinu, čili cca 4 jamky za minutu, což je množství, které odborně kvalitně není reálné zvládnout. Zarážející je zde také položka stroje, ve které za použití ručního náradí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka 0,52 Kč za použití tohoto rýčku na vyhloubení jedné jamky, tedy částka vyšší než za pracovní úkon. Z toho vyplývá částka 16 640 Kč za náradí na vyhloubení všech 32 000 ks jamek. Tato položka je tedy zase naopak nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za

odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 185: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ ve svahu do 1:2

Tato jednotk.položka činí 65,2% ponížené položky ÚRS a 59,8% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o její nižší realizovatelnosti. V tabulce rozkladu ceny je uvedena jednotková cena mzdy 1,4 Kč za jamku, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 77 jamek za hodinu, čili 1,3 jamky za minutu, což je množství, které je ve strmém svahu velmi obtížně realizovatelné. Zarážející je zde opět položka stroje, ve které za použití ručního náradí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka tentokrát dokonce 1,6 Kč za použití tohoto rýčku na vyhloubení jedné jamky. Z toho vyplývá částka 6 400 Kč za náradí na vyhloubení všech 4 000 ks jamek. Tato položka je tedy opět nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 207: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 80 mm

Tato jednotk.položka činí pouze 13,1% ponížené položky ÚRS a pouhých 17% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o velmi pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,42 Kč za vysazenou květinu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 257 vysazených květin za hodinu, čili 4,3 květiny za minutu, což je množství, které odborně kvalitně není reálné zvládnout. Zarážející je zde také položka stroje, ve které za použití ručního náradí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka 0,48 Kč za použití tohoto rýčku na vysazení jedné květiny, tedy částka vyšší než za pracovní úkon. Z toho vyplývá částka 15 360 Kč za náradí na vysazení všech 32 000 ks květin. Tato položka je opět velmi nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 208: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 120 mm

Tato jednotk.položka činí pouze 11,7% ponížené položky ÚRS a pouhých 12,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o velmi pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost také této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,49 Kč za vysazenou květinu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 220 vysazených květin za hodinu, čili 3,7 květiny za minutu, což je množství, které odborně kvalitně není reálné zvládnout. Zarážející je zde také položka stroje, ve které za použití ručního náradí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka 0,56 Kč za použití tohoto rýčku na vysazení jedné květiny, tedy částka vyšší než za pracovní úkon. Z toho vyplývá

částka 2 240 Kč za náradí na vysazení všech 4 000 ks květin. Tato položka je opět velmi nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 256: Provzdušnění trávníku s přísevem travního osiva plochy přes 1000 m² v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 10,4% ponížené položky ÚRS a pouhých 13,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což opět samo o sobě svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti. Nedostatečně je rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit aerifikátor, avšak bez jakékoliv specifikace typu aerifikátoru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 274: Prořezání trávníku s přísevem plochy přes 1000 m² v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 44% ponížené položky ÚRS a 48,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o její nižší realizovatelnosti. Nedostatečně je rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit vertikutátor, avšak bez jakékoliv specifikace typu vertikutátoru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 286: Zapískování travnatých ploch vrstvou tl. do 20 mm v rovině nebo na svahu do 1:5 plochy přes 1000 m²

Tato jednotk.položka činí pouze 34,6% ponížené položky ÚRS a 41,3% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o její pochybné realizovatelnosti. Nedostatečně je rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použito rozmetadlo a malotraktor, avšak bez jakékoliv specifikace typu rozmetadla a malotraktoru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 312: Výsadba dřeviny s balem D do 0,8 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 29,9% ponížené položky ÚRS a pouhých 38% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o malé realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje malou realizovatelnost až nerealizovatelnost této

jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 77 Kč za vysazenou dřevinu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka + 125 Kč/hod. pro řidiče zahradníka činí cca 3 ks vysazených dřevin/hodinu včetně zálivky, čili 1 vysazenou dřevinu za 20 minut, což je množství, které odborně kvalitně není reálně zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita cisterna, avšak bez jakékoliv specifikace jejího objemu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 457: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouze 15,9% ponížené položky ÚRS a pouhých 32,8% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o pochybné realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 8,4 Kč za řez jednoho keře, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí řez necelých 13 kusů keřů za hodinu, čili 1 keř za cca 4,5 minuty, což je množství, které odborně kvalitně je velmi obtížné reálně zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit plotostřih a zahradnické nůžky pákové, avšak bez jakékoliv specifikace plotostřihu a nůžek, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 460: Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouze 19,5% ponížené položky ÚRS a pouhých 31,1% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o pochybné realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 11,2 Kč za řez jednoho keře, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí řez necelých 10 kusů keřů za hodinu, čili 1 keř za cca 6,5 minuty, což je množství, které odborně kvalitně je velmi obtížné reálně zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit plotostřih a zahradnické nůžky pákové, avšak bez jakékoliv specifikace plotostřihu a nůžek, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 463: Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouze 14,2% ponížené položky ÚRS a pouhých 23,8% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o pochybné realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 11,55 Kč za řez jednoho keře, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí řez cca 9,4 kusů keřů za hodinu, čili 1 keř za cca 6,5 minuty, což je množství, které odborně kvalitně je velmi obtížné reálně zvládnout, navíc je odvislé na potřebě velikosti zásahu. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit plotostřih a zahradnické nůžky pákové, avšak bez jakékoliv specifikace plotostřihu a nůžek, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 491: Řez stromu zdravotní o ploše koruny do 180 m2 lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí 46,4% ponížené položky ÚRS a 70,4% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 665 Kč za zdravotní řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za 2,5 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě potřeby většího zásahu však může být nerealizovatelná. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a ruční pila, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 508: Řez stromu redukční o ploše koruny do 150 m2 lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 38,4% ponížené položky ÚRS a 64% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 595 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za necelých 2,5 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost pochybná. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto

případě velmi snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 509: Řez stromu redukční o ploše koruny do 180 m² lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 33,9% ponížené položky ÚRS a 60,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 612,5 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za necelých 2,5 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost pochybná. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 511: Řez stromu redukční o ploše koruny do 240 m² lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 27,9% ponížené položky ÚRS a 52,1% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 647,5 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za necelých 2,5 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost pochybná. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 515: Řez stromu redukční o ploše koruny do 360 m² lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 23,8% ponížené položky ÚRS a pouhých 38,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o pochybné realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 770 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za necelé 3 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost pochybná.

V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 551: Vypletí záhonu květin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 36,5% ponížené položky ÚRS a 49,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 2,8 Kč za m² vypletého záhonu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 38,6 m² za hodinu, čili 0,6 m² za minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout vyplít za předpokladu kyprého, ne příliš zapleveleného záhonu, se kterým nelze vždy počítat. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc k čemu bude na vypletí záhonu květin potřeba pojízdná plošina? Nehledě k účtované částce 3,2 Kč za použití pojízdné plošiny a valníku, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, navíc za část pomůcek naprosto k danému úkonu nesmyslných. Z toho vyplývá částka 19 200 Kč za pojízdnou plošinu a valník na vypletí 6 000 m² květin. Tato položka je tedy nesmyslná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 554: Vypletí záhonu dřevin ve skupinách s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 22,2% ponížené položky ÚRS a pouhých 30% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o snížené realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 2,1 Kč za m² vypletého záhonu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí dokonce cca 51,4 m² za hodinu, čili 0,9 m² za minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout vyplít pouze za předpokladu kyprého, ne příliš zapleveleného záhonu, se kterými nelze vždy počítat. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nehledě k účtované částce 2,4 Kč/m² za použití valníku, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož

vyplývá částka 48 000 Kč za valník na vypletí 20 000 m² záhonu dřevin. Tato položka je velmi nadhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 567: Zalití rostlin vodou plocha přes 20 m²

Tato jednotk.položka činí pouze 20,8% ponížené položky ÚRS a pouhých 34,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o nízké realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 5,95 Kč za m³ použité vody, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 18,2 m³ za hodinu, čili 0,3 m³ za minutu, čili 5 litrů za sekundu. To je naprosto nereálný výkon, který by navíc způsobil totální erozi zalévané plochy. Dále zde chybí specifikace četnosti zálivky, má-li být dosaženo celkem 15 l/m². V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc k čemu bude na zálivku pojízdná plošina a valník? Tato mechanizace je tedy pro tuto jednotk.položku naprosto nesmyslná. Naopak chybí zásadní položka cisterna. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 588: Zrušení květinových výsadeb na záhonech letniček

Tato jednotk.položka činí pouze 37% ponížené položky ÚRS a pouhých 36,9% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,14 Kč za 1 ks odstraněné letničky, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 771,4 ks odstraněných letniček za hodinu, čili 12,9 ks/minutu. To je množství, které odborně kvalitně je možné zvládnout odstranit, avšak pouze za předpokladu kyprého záhonu, se kterým nelze vždy počítat. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 603: Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m² v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 52,8% ponížené položky ÚRS a 59,9% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o možné snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny nepotvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková

cena mzdy 0,56 Kč za m² shrabané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 192,9 m²/hod., čili 3,2 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, zářový fukar a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu Etesia, výkonu a typu zářového fukaru či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Co je navíc myšleno u této položky pojmem Etesia? Nehledě k účtované částce 0,64 Kč za použití této techniky v částce vyšší než za vlastní pracovní úkon, kdy za použití této techniky je účtována celková částka 550 868 Kč. Tato položka je tedy velmi nadhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 619: Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 64,1% ponížené položky ÚRS a 42,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její snížené realizovatelnosti. Tabulka rozkladu ceny nepotvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,875 Kč za m² posekané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 123,4 m²/hod., čili 2,1 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, avšak bez jakékoliv specifikace typu, výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 630: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně

Tato jednotk.položka činí pouze 37,5% ponížené položky ÚRS a 42,9% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny nepotvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,525 Kč/m², což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka činí cca 205,7 m² zametené plochy/hod., čili 3,4 m²/minutu. To je množství, které je včetně odvozu vytríděných nečistot reálně zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit zametací stroj a valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, výkonu a typu zametacího stroje, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Za použití mechanizace je účtována částka 0,6 Kč/m², tedy částka vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož vyplývá částka 240 000 Kč za použití mechanizace na 4 000 000 m² zametené plochy, to je částka velmi nadhodnocená. Navíc zametací stroj být použit nemůže, protože tato operace požaduje zametení ruční. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost

zahrádky 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

2.1.3 Oblast C (Malešice)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%	% k prům.ceně všech dodavat.
92	Založení parkového trávníku výsevem plochy do 1000 m ² v rovině a ve svahu do 1:5	2,8	28 000	12,74	15,44
126	Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,4 m ³ v rovině a svahu do 1:5	85	30 600	384,30	26,53
128	Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 1 m ³ v rovině a svahu do 1:5	95	34 200	882	14,58
179	Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m ³ v rovině a svahu do 1:5	1,5	60 000	5,15	36,5
185	Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m ³ ve svahu do 1:2	4	16 000	6,14	62,16
207	Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 80 mm	1,2	48 000	9,17	16,79
208	Výsadba květin hrnkových D květináče do 120 mm	1,4	5 600	11,97	13,87
256	Provzdušnění trávníku s přísevem travního osiva plochy přes 1000 m ² v rovině nebo na svahu do 1:5	0,6	33 600	8,19	10,4
274	Prořezání trávníku s přísevem plochy přes 1000 m ² v rovině nebo na svahu do 1:5	1,1	61 600	3,18	41,62
286	Zapískování travnatých ploch vrstvou tl. do 20 mm v rovině nebo na svahu do 1:5 plochy přes 1000 m ²	0,7	35 000	3,76	24,71
312	Výsadba dřeviny s balem D do 0,8 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5	190	68 400	735	35,25
457	Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 5,0 m	14	112 000	151,2	18,4
460	Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m	18	46 800	163,8	21,26
463	Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m	34	142 800	231,7	29,31
508	Řez stromu redukční o ploše koruny do 150 m ² lezeckou technikou	1 350	189 000	4431	56,76
509	Řez stromu redukční o ploše koruny do 180 m ² lezeckou technikou	1 380	165 600	5166	53,82
511	Řez stromu redukční o ploše koruny do 240 m ² lezeckou technikou	1 430	114 400	6622	45,72
515	Řez stromu redukční o ploše koruny do 360 m ² lezeckou technikou	4 200	16 800	9240	74,88
551	Vypleť záhonu květin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5	12	144 000	21,91	65,29
554	Vypleť záhonu dřevin ve skupinách s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5	6,5	117 000	27,02	33,17
567	Zalití rostlin vodou plocha přes 20 m ²	22	44 000	81,9	19,45

588	Zrušení květinových výsadeb na záhonech letniček	0,4	16 000	1,08	38,83
603	Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m2 v rovině a svahu do 1:5	1,2	1 563 580,8	3,03	45,35
613	Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty asfaltové	180	360 000	390	46,66
619	Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5	0,2	595 000	0,39	27,59
630	zametení zpevněných ploch s odvozem vyříděných nečistot do 20 km: asfalt, zvltný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně	0,15	1 200 000	0,4	41,96

Jednotk.položka 92: Založení parkového trávniku výsevem plochy do 1000 m2 v rovině a ve svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 22% ponížené položky ÚRS a pouhých 15,4% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti. V tabulce rozkladu ceny je jednak zejména nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit trávnikový zakladač s rozmetadlem, avšak bez jakékoliv specifikace typu zakladače, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Dále je pochybná položka mzda, ve které uchazeč stanovuje mzdu pro zahradníka 108 Kč/hod, což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 126: Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,4 m3 v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 22,1% ponížené položky ÚRS a pouhých 26,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě opět svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost této jednotk.položky. Nereálná je v ní např.položka stroje, kdy je pouze uvedeno, že bude použit valník a PHM, z čehož mimo jiné vyplývá, že by jamky pro výsadbu do objemu 0,4 m3 (délka jedné strany cca do 0,75 cm) měly být kopány ručně. V tom případě by musely být dle tabulky rozkladu cen, a v ní uvedené mzdy za práci, vykopány cca 3,5 takové jamky za hodinu (cena jedné jamky cca 29,75 Kč) a to včetně 50% výměny zeminy, což je výkon fyzicky při kopání 360 jamek naprosto nerealizovatelný. V této položce navíc chybí uvedení ručního náradí. Navíc je zde opět podhodnocená a kvalitu práce snižující mzda pro zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 128: Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 1 m3 v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 10,8% ponížené položky ÚRS a pouhých 14,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě opět svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit minibagr, avšak bez jakékoliv specifikace typu minibagru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. V specifikaci položky navíc chybí valník, bez jehož použití je jednotk.položka nerealizovatelná. Navíc je zde opět podhodnocená a kvalitu práce snižující mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 179: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 29,1% ponížené položky ÚRS a pouhých 36,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě opět svědčí o pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. V tabulce rozkladu ceny je uvedena jednotková cena mzdy 0,525 Kč za jamku, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 206 jamek za hodinu, čili cca 3,5 jamky za minutu, což je množství, které odborně kvalitně není reálně zvládnout. Zarážející je zde také položka stroje, ve které za použití ručního náradí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka 0,6 Kč za použití tohoto rýčku na vyhloubení jedné jamky, tedy částka vyšší než za pracovní úkon. Z toho vyplývá částka 24 000 Kč za náradí na vyhloubení všech 40 000 ks jamek. Tato položka je tedy zase naopak velmi nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 185: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ ve svahu do 1:2

Tato jednotk.položka činí 65,2% ponížené položky ÚRS a 62,2% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o její nižší realizovatelnosti. V tabulce rozkladu ceny je uvedena jednotková cena mzdy 1,4 Kč za jamku, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 77 jamek za hodinu, čili 1,3 jamky za minutu, což je množství, které je ve strmém svahu velmi obtížně realizovatelné. Zarážející je zde opět položka stroje, ve které za použití ručního náradí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka tentokrát dokonce 1,6 Kč za použití tohoto rýčku na vyhloubení jedné jamky. Z toho vyplývá částka 6 400 Kč za náradí na vyhloubení všech 4 000 ks jamek. Tato položka je tedy opět nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 207: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 80 mm

Tato jednotk.položka činí pouze 13,1% ponížené položky ÚRS a pouhých 16,8% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o velmi pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,42 Kč za vysazenou květinu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 257 vysazených květin za hodinu, čili 4,3 květiny za minutu, což je množství, které odborně kvalitně není reálné zvládnout. Zarážející je zde také položka stroje, ve které za použití ručního nářadí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka 0,48 Kč za použití tohoto rýčku na vysazení jedné květiny, tedy částka vyšší než za pracovní úkon. Z toho vyplývá částka 19 200 Kč za nářadí na vysazení všech 40 000 ks květin. Tato položka je opět velmi nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 208: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 120 mm

Tato jednotk.položka činí pouze 11,7% ponížené položky ÚRS a pouhých 13,9% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o velmi pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost také této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,49 Kč za vysazenou květinu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 220 vysazených květin za hodinu, čili 3,7 květiny za minutu, což je množství, které odborně kvalitně není reálné zvládnout. Zarážející je zde také položka stroje, ve které za použití ručního nářadí, čili např.sázecího rýčku je účtována částka 0,56 Kč za použití tohoto rýčku na vysazení jedné květiny, tedy částka vyšší než za pracovní úkon. Z toho vyplývá částka 2 240 Kč za nářadí na vysazení všech 4 000 ks květin. Tato položka je opět nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 256: Provzdušnění trávníku s přísevem travního osiva plochy přes 1000 m2 v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 7,3% ponížené položky ÚRS a pouhých 10,4% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její velmi pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti. Nedostatečně je rozebrána položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit aerifikátor, avšak bez jakékoliv specifikace typu aerifikátoru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 274: Prořezání trávníku s přísevem plochy přes 1000 m2 v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouhých 34,6% ponížené položky ÚRS a 41,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o její nižší realizovatelnosti. Nedostatečně je rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit vertikutátor, avšak bez jakékoliv specifikace typu vertikutátoru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 286: Zapískování travnatých ploch vrstvou tl. do 20 mm v rovině nebo na svahu do 1:5 plochy přes 1000 m²

Tato jednotk.položka činí pouze 18,6% ponížené položky ÚRS a pouhých 24,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o její pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti. Nedostatečně je rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použito rozmetadlo a malotraktor, avšak bez jakékoliv specifikace typu rozmetadla a malotraktoru, jeho výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 312: Výsadba dřeviny s balem D do 0,8 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 25,9% ponížené položky ÚRS a pouhých 35,3% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o nízké realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 66,5 Kč za vysazenou dřevinu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka + 125 Kč/hod. pro řidiče zahradníka činí cca 3,5 ks vysazených dřevin za hodinu, čili cca 1,2 vysazenou dřevinu za 20 minut, což je množství, které odborně kvalitně není reálné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita cisterna, avšak bez jakékoliv specifikace jejího objemu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Zarážející je v položce stroje částka 70,3 Kč za použití cisterny na zálivku jedné dřeviny, tedy částka vyšší než za pracovní úkon. Z toho vyplývá částka 25 308 Kč za použití cisterny na zálivku všech 360 ks dřevin. Tato položka je opět nadhodnocena. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 457: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouze 9,3% ponížené položky ÚRS a pouhých 18,4% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o pochybné realizovatelnosti až

nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 4,9 Kč za řez jednoho keře, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí řez 22 kusů keřů za hodinu, čili 1 keř za cca 2,7 minuty, což je množství, které je téměř nereálné odborně kvalitně zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit plotostřih a zahradnické nůžky pákové, avšak bez jakékoliv specifikace plotostřihu a nůžek, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 460: Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouze 11% ponížené položky ÚRS a pouhých 21,3% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o pochybné realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 6,3 Kč za řez jednoho keře, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí řez cca 17 kusů keřů za hodinu, čili 1 keř za cca 3,5 minuty, což je množství, které odborně kvalitně není reálně zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit plotostřih a zahradnické nůžky pákové, avšak bez jakékoliv specifikace plotostřihu a nůžek, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 463: Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouze 14,7% ponížené položky ÚRS a pouhých 29,3% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty samy o sobě svědčí o pochybné realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost až nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 11,9 Kč za řez jednoho keře, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí řez cca 9 kusů keřů za hodinu, čili 1 keř za cca 6,5 minuty, což je množství, které odborně kvalitně je velmi obtížné reálně zvládnout, navíc je odvislé na potřebě velikosti zásahu. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit plotostřih a zahradnické nůžky pákové, avšak bez jakékoliv specifikace plotostřihu a nůžek, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí valník, bez kterého je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující

je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 508: Řez stromu redukční o ploše koruny do 150 m² lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 30,5% ponížené položky ÚRS a 56,8% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 472,5 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za cca 1,8 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost téměř nulová. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 509: Řez stromu redukční o ploše koruny do 180 m² lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 26,7% ponížené položky ÚRS a 53,8% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 483 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za cca 1,8 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost téměř nulová. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 511: Řez stromu redukční o ploše koruny do 240 m² lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí pouze 21,6% ponížené položky ÚRS a 45,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 500,5 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za cca 1,9 hodiny, což je doba sice odvislá na potřebě zásahu, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, je realizovatelnost téměř nulová. V tabulce

rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 515: Řez stromu redukční o ploše koruny do 360 m2 lezeckou technikou

Tato jednotk.položka činí 45,5% ponížené položky ÚRS a 74,9% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 1 470 Kč za redukční řez jednoho stromu, což při hodinové mzdě 140 Kč/hod. pro zahradníka arboristu + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí řez 1 stromu za cca 5,6 hodiny, což je doba na vykonání průměrného zásahu na dřevině dostačující, v případě zásahu většího rozsahu, kterým redukční řez stromu této kategorie bezpochyby je, může být realizovatelnost nejistá. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc v této položce chybí motorová pila, bez které je tato činnost nerealizovatelná. Podhodnocená a kvalitu odborné práce v tomto případě velmi snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka arboristy 140 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 551: Vypletí záhonu květin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 54,8% ponížené položky ÚRS a 65,3% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 4,2 Kč za m2 vypleťého záhonu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 25,7 m2 za hodinu, čili 0,4 m2 za minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout vyplít. V tabulce rozkladu ceny je ale nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc k čemu bude na vypletí záhonu květin potřeba pojízdná plošina? Nehledě k účtované částce 4,8 Kč za použití pojízdné plošiny a valníku, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, navíc za část pomůcek naprosto k danému úkonu nesmyslných. Z toho vyplývá částka 57 600 Kč za pojízdnou plošinu a valník na vypletí 12 000 m2 květin. Tato položka je tedy nesmyslná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 554: Vypletí záhonu dřevin ve skupinách s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 24,1% ponížené položky ÚRS a pouhých 33,2% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o snížené realizovatelnosti až nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 2,275 Kč/m² vypleťého záhonu, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí dokonce cca 47,5 m²/hod., čili 0,8 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout vyplít pouze za předpokladu kyprého, ne příliš zapleveleného záhonu, se kterými nelze vždy počítat. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nehledě k účtované částce 2,6 Kč/m² za použití valníku, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož vyplývá částka 46 800 Kč za použití valníku na vypletí 18 000 m² záhonu dřevin. Tato položka je velmi nadhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 567: Zalití rostlin vodou plocha přes 20 m²

Tato jednotk.položka činí pouze 26,9% ponížené položky ÚRS a neuvěřitelných 19,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o nerealizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 7,7 Kč/m³ použité vody, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 14 m³/hod., čili 0,2 m³/min., čili cca 4 litry/sekundu. To je naprosto nereálný výkon, který by navíc způsobil totální erozi zalévané plochy. Dále zde chybí specifikace četnosti zálivky, má-li být dosaženo celkem 15 l/m². V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita pojízdná plošina a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu plošiny či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Navíc k čemu bude na zálivku pojízdná plošina a valník? Tato mechanizace je tedy pro tuto jednotk.položku naprosto nesmyslná. Naopak chybí zásadní položka cisterna. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 588: Zrušení květinových výsadeb na záhonech letniček

Tato jednotk.položka činí pouze 37% ponížené položky ÚRS a pouze 38,8% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty už samy o sobě svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,14 Kč za 1 ks odstraněné letničky, což při hodinové mzdě 108

Kč/hod. činí cca 771,4 ks odstraněných letniček za hodinu, čili 12,9 ks za minutu. To je množství, které odborně kvalitně je možné zvládnout odstranit, avšak pouze za předpokladu kyprého záhonu, se kterým nelze vždy počítat. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 603: Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m2 v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 39,6% ponížené položky ÚRS a 45,4% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o možné snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,42 Kč za m2 shrabané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 257,1 m2/hodinu, čili 4,3 m2/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné obtížně zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, zářový fukar a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu Etesia, výkonu a typu zářového fukaru či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Co je navíc myšleno u této položky pojmem Etesia? Nehledě k účtované částce 0,48 Kč za použití této techniky v částce vyšší než za vlastní pracovní úkon, kdy za použití této techniky je účtována celková částka ve výši neuvěřitelných 625 432 Kč. Tato položka stroje je tedy velmi nadhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 613: Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty asfaltové

Tato jednotk.položka činí 46,2% ponížené položky ÚRS a 46,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 63 Kč/m2, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka + 125 Kč/hod. pro zahradníka řidiče činí cca 1,7 m2 odstraněné plochy za hodinu. To je množství, které je včetně bourání, naložení a odvozu materiálu obtížně zvládnout zlikvidovat. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit valník, bourací kladivo a EC, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, výkonu a typu bouracího kladiva a EC, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nehledě k účtované částce 72 Kč/m2 za použití mechanizace, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož vyplývá částka 144 000 Kč za 2 000

m2 zlikvidované plochy, to je částka velmi nadhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 619: Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 51,3% ponížené položky ÚRS a pouhých 27,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její snížené realizovatelnosti. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,07 Kč/m2 posekané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 1542,9 m2/hodinu, čili 25,1 m2/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně není možné v tomto čase zvládnout posekat. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, avšak bez jakékoliv specifikace typu, výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

Jednotk.položka 630: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně

Tato jednotk.položka činí pouhých 37,5% ponížené položky ÚRS a 42% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny odhaluje nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,0525 Kč/m2, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka činí cca 2057,1 m2 zametené plochy za hodinu, čili 34,3 m2/min.. To je množství, které je včetně odvozu vytríděných nečistot nereálné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit zametací stroj a valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, výkonu a typu zametacího stroje, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nehledě k účtované částce 0,06 Kč/m2 za použití mechanizace, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož vyplývá částka 480 000 Kč za použití mechanizace na 8 000 000 m2 zametené plochy, to je částka velmi nadhodnocená. Navíc zametací stroj být použit nemůže, protože tato operace požaduje zametení ruční. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 92).

2.2 Výsledky vyhodnocení vybraných jednotkových položek z cenové nabídky uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Z cenové nabídky uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. byly ve II.výzvě vybrány následující jednotkové položky, ve kterých byla MČ Praha 10 identifikována nízká cena:

Oblast A (Vršovice) – 98, 582 a 629

Oblast B (Záběhlce) – 98, 455, 456, 459, 463, 577, 582, 598, 611 a 631

Oblast C (Malešice) – 98, 455, 456, 459, 463, 577, 582 a 631

2.2.1 Oblast A (Vršovice)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%
98	Založení parkového trávníku travním kobercem plochy do 1000 m ² v rovině a ve svahu do 1:5	45	90 356	46,69
582	Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2	8	26 248	63
629	Sběr drobného znečištění ze zatravněných a zpevněných ploch, ručně	0,043	1 351	0,05

Jednotk.položka 98: Založení parkového trávníku travním kobercem plochy do 1000 m² v rovině a ve svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 96,4% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její výbornou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 30,17 Kč/m² založeného parkového trávníku, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 4,3 m²/hod. To je plocha, kterou odborně kvalitně je reálně zrealizovat. Za položku stroje je účtována částka 2,18 Kč/m², a to za použití velkoobjemového kontejneru 10 m³, nákladního automobilu jakožto jeho nosiče a travní sekačky. Za použití této mechanizace je to částka 4 377 Kč na plochu 2 000 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod., což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 582: Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2

Tato jednotk.položka činí pouze 12,7% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její pochybnou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny však uvádí jednotkovou cenu mzdy 5,35 Kč/m² odpleveleného záhonu, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 24,3 m²/hod., čili 0,4 m²/min. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas odplevelit, avšak pouze za předpokladu kyprého ne příliš zapleveleného záhonu, se kterým však nelze vždy počítat. V položce stroje je účtována částka 1,26 Kč/m² odpleveleného záhonu na použitý nákladní automobil, což je částka 4 134 Kč na odvoz vypletých rostlin z plochy 3 400 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 629: Sběr drobného znečištění ze zatravněných a zpevněných ploch, ručně

Tato jednotk.položka činí 86% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její poměrně dobrou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny toto však nepotvrzuje, kdy uvádí jednotkovou cenu mzdy 0,03 Kč/m² za sběr drobného znečištění, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 21 873 m²/hod., čili 364,6 m²/min. To je plocha, kterou odborně kvalitně není možné za uvedený čas projít a vyčistit. V položce stroje je účtována částka 0,003 Kč/m² sběru znečištění na použitý nákladní automobil, což je částka 94,3 Kč na plochu 172 000 000 m². Tato položka je velmi podhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

2.2.2 Oblast B (Záběhlíce)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%
98	Založení parkového trávníku travním kobercem plochy do 1000 m ² v rovině a ve svahu do 1:5	45	271 067	46,69
455	Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 1,5 m	12	364 798	34,37
456	Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m	30	558 853	89,60
459	Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 3,0 m	40	142 226	98,7
463	Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m	75	224 327	231,7
577	Odplevelení záhonu květin v rovině a svahu do 1:5	5,5	70 342	36,61
582	Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2	8	19 207	63
598	Vyhrabání trávníku souvislé plochy do 10000 m ² v rovině nebo na svahu do 1:5	1,2	1 030 715	1,85
611	Obnova nebo zřízení parkové cesty dlážděné, bez dodání materiálu	450	317 092	1300
631	Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryz; strojově	0,14	4 826,61	0,3

Jednotk.položka 98: Založení parkového trávníku travním kobercem plochy do 1000 m² v rovině a ve svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 96,4% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její výbornou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 30,17 Kč/m² založeného parkového trávníku, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 4,3 m²/hod. To je plocha, kterou odborně kvalitně je naprosto reálné zrealizovat. Za položku stroje je účtována částka 2,18 Kč/m², a to za použití velkoobjemového kontejneru 10 m³, nákladního automobilu jakožto jeho nosiče a travní sekačky. Za použití této mechanizace je to částka 4 377 Kč na plochu 6 000 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod., což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi

málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 455: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 1,5 m

Tato jednotk.položka činí pouhých 34,9% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 8,79 Kč/kus ořezaného keře, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 14,8 ks/hod., čili 1 kus/4 minuty. To je množství, které je odborně kvalitně náročnější reálně zvládnout. V položce stroje je účtovaná částka 1,6 Kč/kus ořezaného keře na použitý nákladní automobil, což je částka 48 639 Kč na odvoz ořezu z 29 600 ks keřů. Tato položka je poměrně vysoká, ale v poměru k počtu keřů reálná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 456: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Tato jednotk.položka činí pouhých 33,5% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 14,9 Kč/kus ořezaného keře, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 8,7 ks/hod., čili 1 kus/necelých 7 minut. To je množství, které je odborně kvalitně náročnější reálně zvládnout. V položce stroje je účtovaná částka 7,98 Kč/kus ořezaného keře na použitý nákladní automobil, což je částka 156 634,9 Kč na odvoz ořezu z 18 800 ks keřů. Tato položka je poměrně vysoká, ale v poměru k počtu keřů poměrně reálná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 459: Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Tato jednotk.položka činí 40,5% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 25 Kč/kus ořezaného keře, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 5,2 ks/hod., čili 1 kus/cca 11,5 minuty. To je množství, které je odborně kvalitně náročnější reálně zvládnout. V položce stroje je účtovaná částka 4,99 Kč/kus ořezaného keře na použitý nákladní automobil, což je částka 17 742 Kč na odvoz ořezu z 3 600 ks keřů. Tato položka je v poměru k počtu keřů poměrně reálná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 463: Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouhých 32,4% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 43,92 Kč/kus ořezaného keře, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí necelé 3 ks/hod., čili 1 kus/cca 20 minut. To je množství, které je odborně kvalitně náročnější reálně zvládnout. V položce stroje je účtovaná částka 14,3

Kč/kus ořezaného keře na použitý nákladní automobil, což je částka 42 771 Kč na odvoz ořezu z 3 000 ks keřů. Tato položka je navenek vyšší, ale v poměru k počtu keřů poměrně reálná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 577: Odplevelení záhonu květin v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 15% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její pochybnou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny však uvádí jednotkovou cenu mzdy 3,66 Kč/m² odpleveleného záhonu, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 35,5 m²/hod., čili 0,6 m²/min. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout vyplít za předpokladu kyprého, ne příliš zapleveleného záhonu, se kterým však nelze vždy počítat. V položce stroje je účtovaná částka 0,8 Kč/m² odpleveleného záhonu na použitý nákladní automobil, což je částka 10 231 Kč na odvoz vypletých rostlin z plochy 12 800 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 582: Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2

Tato jednotk.položka činí pouze 12,7% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její pochybnou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny však uvádí jednotkovou cenu mzdy 5,35 Kč/m² odpleveleného záhonu, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 24,3 m²/hod., čili 0,4 m²/min. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas odplevelit, avšak pouze za předpokladu kyprého ne příliš zapleveleného záhonu, se kterým však nelze vždy počítat. V položce stroje je účtovaná částka 1,26 Kč/m² odpleveleného záhonu na použitý nákladní automobil, což je částka 3 025 Kč na odvoz vypletých rostlin z plochy 2 400 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 598: Vyhrabání trávníku souvislé plochy do 10000 m² v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 64,9% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 0,61 Kč/m² vyhrabaného trávníku, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 213,1 m²/hod., čili 3,6 m²/min. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout vyhrabat, avšak pouze za předpokladu ne příliš členité plochy bez překážek, se kterou však nelze vždy počítat. V položce stroje je účtovaná částka 0,35 Kč/m² vyhrabaného trávníku na použitý nákladní automobil, kolový traktor a velkoobjemový kontejner, což je částka 30 062 Kč na vyhrabání a odvoz vyhrabaného rostlinného materiálu z plochy 860 732 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 611: Obnova nebo zřízení parkové cesty dlážděné, bez dodání materiálu

Tato jednotk.položka činí pouze 34,6% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 282,64 Kč/m² obnovené nebo zřízené parkové cesty dlážděné, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 0,46 m²/hod. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas vytvořit nebo obnovit, avšak pouze za předpokladu ne příliš členitého terénu s překážkami, se kterým však nelze vždy počítat. V položce stroje je účtovaná částka 58,28 Kč/m² parkové cesty na použitý traktor bagr, vibrační desku s podložkou a nákladní automobil, což je částka 41 067 Kč za použití této mechanizace na plochu 800 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 631: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově

Tato jednotk.položka činí 46,7% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její sníženou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 0,01 Kč/m² za zametení ploch s odvozem, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 13 000 m²/hod., čili 216,7 m²/min. To je plocha, kterou odborně kvalitně ani strojově není reálné provést. V položce stroje je účtovaná částka 0,09 Kč/m² na použitý samosběrný zametací vůz, nákladní automobil a velkoobjemový kontejner, což je částka 3102 Kč za zametení a odvoz 6 000 000 m² plochy. Tato položka je velmi podhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

2.2.3 Oblast C (Malešice)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%
98	Založení parkového trávníku travním kobercem plochy do 1000 m ² v rovině a ve svahu do 1:5	45	180 712	46,69
455	Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 1,5 m	12	295 782	34,37
456	Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m	30	951 240	89,60
459	Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 3,0 m	40	205 438	98,7
463	Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m	75	314 058	231,7
577	Odplevelení záhonu květin v rovině a svahu do 1:5	5,5	76 937	36,61
582	Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2	8	2 561	63
631	Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově	0,14	4 826,61	0,3

Jednotk.položka 98: Založení parkového trávníku travním kobercem plochy do 1000 m² v rovině a ve svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 96,4% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její výbornou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 30,17 Kč/m² založeného parkového trávníku, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 4,3 m²/hod. To je plocha, kterou odborně kvalitně je naprosto reálné zrealizovat. Za položku stroje je účtovaná částka 2,18 Kč/m², a to za použití velkoobjemového kontejneru 10 m³, nákladního automobilu jakožto jeho nosiče a travní sekačky. Za použití této mechanizace je to částka 8 207 Kč na plochu 4 000 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod., což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 455: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 1,5 m

Tato jednotk.položka činí pouhých 34,9% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 8,79 Kč/kus ořezaného keře, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 14,8 ks/hod., čili 1 kus/4 minuty. To je množství, které je odborně kvalitně náročnější reálné zvládnout. V položce stroje je účtovaná částka 1,6 Kč/kus ořezaného keře na použitý nákladní automobil, což je částka 39 437 Kč na odvoz ořezu z 24 000 ks keřů. Tato položka je poměrně vysoká, ale v poměru k počtu keřů reálná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 456: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Tato jednotk.položka činí pouhých 33,5% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 14,9 Kč/kus ořezaného keře, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 8,7 ks/hod., čili 1 kus/necelých 7 minut. To je množství, které je odborně kvalitně náročnější reálné zvládnout. V položce stroje je účtovaná částka 7,98 Kč/kus ořezaného keře na použitý nákladní automobil, což je částka 253 030 Kč na odvoz ořezu z 32 000 ks keřů. Tato položka je poměrně vysoká, ale v poměru k počtu keřů reálná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 459: Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Tato jednotk.položka činí 40,5% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 25 Kč/kus ořezaného

keře, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 5,2 ks/hod., čili 1 kus/cca 11,5 minuty. To je množství, které je odborně kvalitně náročnější reálně zvládnout. V položce stroje je účtovaná částka 4,99 Kč/kus ořezaného keře na použitý nákladní automobil, což je částka 25 628 Kč na odvoz ořezu z 5 200 ks keřů. Tato položka je v poměru k počtu keřů poměrně reálná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 463: Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m

Tato jednotk.položka činí pouhých 32,4% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 43,92 Kč/kus ořezaného keře, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí necelé 3 ks/hod., čili 1 kus/cca 20 minut. To je množství, které je odborně kvalitně náročnější reálně zvládnout. V položce stroje je účtovaná částka 14,3 Kč/kus ořezaného keře na použitý nákladní automobil, což je částka 59 880 Kč na odvoz ořezu z 4 200 ks keřů. Tato položka je navenek vyšší, ale v poměru k počtu keřů poměrně reálná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 577: Odplevelení záhonu květin v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí pouze 15% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její pochybnou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny však uvádí jednotkovou cenu mzdy 3,66 Kč/m² odpleveleného záhonu, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 35,5 m²/hod., čili 0,6 m²/min. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout vyplít za předpokladu kyprého, ne příliš zapleveleného záhonu, se kterým však nelze vždy počítat. V položce stroje je účtovaná částka 0,8 Kč/m² odpleveleného záhonu na použitý nákladní automobil, což je částka 11 191 Kč na odvoz vypletých rostlin z plochy 14 000 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 582: Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2

Tato jednotk.položka činí pouze 12,7% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její pochybnou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny však uvádí jednotkovou cenu mzdy 5,35 Kč/m² odpleveleného záhonu, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 24,3 m²/hod., čili 0,4 m²/min. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas odplevelit, avšak pouze za předpokladu kyprého ne příliš zapleveleného záhonu, se kterým však nelze vždy počítat. V položce stroje je účtovaná částka 1,26 Kč/m² odpleveleného záhonu na použitý nákladní automobil, což je částka 403 Kč na odvoz vypletých rostlin z plochy 320 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

Jednotk.položka 631: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově

Tato jednotk.položka činí 46,7% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její sníženou realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 0,01 Kč/m² za zametení ploch s odvozem, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 13 000 m²/hod., čili 216,7 m²/min. To je plocha, kterou odborně kvalitně ani strojově není reálné provést. V položce stroje je účtovaná částka 0,09 Kč/m² na použitý samosběrný zametací vůz, nákladní automobil a velkoobjemový kontejner, což je částka 3102 Kč za zametení a odvoz 9 440 000 m² plochy. Tato položka je velmi podhodnocená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 98).

2.3 Výsledky vyhodnocení vybraných cenově nejvyšších jednotkových položek z cenové nabídky uchazeče Ironex

Z cenové nabídky uchazeče Ironex byly v I.výzvě vybrány následující cenově nejvyšší jednotkové položky s navrhovanou cenou nad 500 000 Kč za jednotkovou položku k posouzení jejich fyzické realizovatelnosti:

Oblast A (Vršovice) – 603, 619 a 630

Oblast B (Záběhlíce) – 11, 566, 603, 619, 630, 631 a 632

Oblast C (Malešice) – 456, 566, 598, 601, 603, 619, 630, 631, 632 a 638

2.3.1 Oblast A (Vršovice)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%	% k prům.ceně všech dodavat.
603	Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m ² v rovině a svahu do 1:5	1,6	1 300 716,8	3,03	74,72
619	Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5	0,25	648 300	0,39	52,63
630	Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně	0,18	900 000	0,4	62,07

Jednotk.položka 603: Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m² v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 52,8% ponížené položky ÚRS a 74,7% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o možné snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny nepotvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,56 Kč za m² shrabané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 192,9 m²/hodinu, čili 3,2 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout. V tabulce

rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, zářový fukar a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu Etesia, výkonu a typu zářového fukaru či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Co je navíc myšleno u této položky pojmem Etesia? Nehledě k účtované částce 0,64 Kč za použití této techniky v částce vyšší než za vlastní pracovní úkon, kdy za použití této techniky je účtována celková částka 520 286 Kč. Tato položka je tedy velmi nadhodnocená. Pochybná je položka mzda, ve které uchazeč stanovuje mzdu pro zahradníka 108 Kč/hod, což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 619: Seč travníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 64,1% ponížené položky ÚRS a 52,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její snížené realizovatelnosti. Tabulka rozkladu ceny nepotvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,875 Kč za m² posekané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 123,4 m²/hodinu, čili 2,1 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, avšak bez jakékoliv specifikace typu, výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 603).

Jednotk.položka 630: zametení zpevněných ploch s odvozem vytříděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně

Tato jednotk.položka činí 45% ponížené položky ÚRS a 62,1% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny odhaluje nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,063 Kč/m², což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka činí cca 1714,3 m² zametené plochy za hodinu, čili 28,6 m²/minutu. To je množství, které je včetně odvozu vytříděných nečistot nereálné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit zametací stroj a valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, výkonu a typu zametacího stroje, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nehledě k účtované částce 0,072 Kč/m² za použití mechanizace, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož vyplývá částka 360 000 Kč za použití mechanizace na 5 000 000 m² zametené plochy, to je částka velmi nadhodnocená. Navíc zametací stroj být použit nemůže, protože tato operace požaduje zametení ruční. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou

činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 603).

2.3.2 Oblast B (Záběhlíce)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%	% k prům.ceně všech dodavat.
11	Pokosení trávníku parkového plochy do 10000 m ² s odvozem do 20 km ve svahu do 1:2	0,95	504 176,4	1,96	65,52
566	Zalítí rostlin vodou plocha do 20 m ²	150	1 500 000	266,7	58,22
603	Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m ² v rovině a svahu do 1:5	1,6	1 377 171,2	3,03	59,94
619	Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5	0,25	648 300	0,39	42,55
630	Zametení zpevněných ploch s odvozem vytříděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně	0,15	600 000	0,4	42,86
631	Zametení zpevněných ploch s odvozem vytříděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově	0,15	900 000	0,3	60,61
632	Úklid sněhu s ponecháním na okraji cesty bez odvozu	0,5	550 000	0,5	65,57

Jednotk.položka 11: Pokosení trávníku parkového plochy do 10000 m² s odvozem do 20 km ve svahu do 1:2

Tato jednotk.položka činí 48,5% ponížené položky ÚRS a 65,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její snížené realizovatelnosti. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,3325 Kč za m² posekané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 324,8 m²/hod., čili 5,4 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout pouze za použití optimální mechanizace. Tabulka rozkladu ceny ale položku stroje neobsahuje, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 0,4275 Kč/m² pokosené plochy, což činí při 513 712 m² plochy částku 226 879 Kč. Použitou mechanizaci lze vzhledem k jejímu neuvedení pouze odhadovat, přesto je možné položku označit jako přiměřenou. Pochybná je položka mzda, ve které uchazeč stanovuje mzdu pro zahradníka 108 Kč/hod, což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 566: Zalítí rostlin vodou plocha do 20 m²

Tato jednotk.položka činí 56,2% ponížené položky ÚRS a 58,2% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 52,5 Kč/m³ použité vody, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 2,1 m³/hod., čili 34 l/min., čili cca 0,56 litry/sekundu. To je zvládnutelný výkon zajistitelný pouze optimální mechanizací. Tabulka rozkladu ceny ale položku stroje neobsahuje, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 67,5 Kč/m³, což činí při 10 000 m³ zalévané plochy částku 675 000 Kč. Tato položka je vzhledem ke skutečnosti, že vodu zajistí MČ Praha 10 a k neuvedení potřebné mechanizace, která by důležitost položky třeba objasnila, velmi nadhodnocená a zbytečná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 11).

Jednotk.položka 603: Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m² v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 52,8% ponížené položky ÚRS a 59,9% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o možné snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny nepotvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,56 Kč za m² shrabané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 192,9 m²/hod., čili 3,2 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, zářový fukar a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu Etesia, výkonu a typu zářového fukaru či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Co je navíc myšleno u této položky pojmem Etesia? Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 0,72 Kč/m² shrabané plochy, což činí při 860 732 m² plochy částku 619 727 Kč. Tuto položku je vzhledem k nespecifikaci výkonu a spotřeby mechanizace uchazečem považovat za nepřesnou a nadhodnocenou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 11).

Jednotk.položka 619: Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 64,1% ponížené položky ÚRS a 42,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její snížené realizovatelnosti. Tabulka rozkladu ceny nepotvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,875 Kč za m² posekané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 123,4 m²/hod., čili 2,1 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, avšak bez jakékoliv specifikace

typu, výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 0,1125 Kč/m² pokosené plochy, což činí při 2 593 200 m² plochy částku 291 735 Kč. Tuto položku lze označit jako přiměřenou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 11).

Jednotk.položka 630: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně

Tato jednotk.položka činí pouze 37,5% ponížené položky ÚRS a 42,9% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,0525 Kč/m², což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka činí cca 2057 m² zametené plochy/hod., čili 34 m²/minutu. To je množství, které je včetně odvozu vytríděných nečistot velmi obtížně zvládnutelné. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit zametací stroj a valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, výkonu a typu zametacího stroje, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Za použití mechanizace je účtována částka 0,6 Kč/m², tedy částka vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož vyplývá částka 240 000 Kč za použití mechanizace na 4 000 000 m² zametené plochy, to je částka velmi nadhodnocená. Navíc zametací stroj být použit nemůže, protože tato operace požaduje zametení ruční. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 11).

Jednotk.položka 631: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově

Tato jednotk.položka činí 50% ponížené položky ÚRS a 60,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,0525 Kč/m², což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka činí cca 2057 m² zametené plochy/hod., čili 34 m²/minutu. To je množství, které je včetně odvozu vytríděných nečistot velmi obtížně zvládnutelné. Tabulka rozkladu ceny neobsahuje položku stroje, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 0,0675 Kč/m² zametené plochy, což činí při 6 000 000 m² plochy částku 405 000 Kč. Tuto položku lze označit jako přiměřenou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 11).

Jednotk.položka 632: Úklid sněhu s ponecháním na okraji cesty bez odvozu

Tato jednotk.položka činí 100% ponížené položky ÚRS a 65,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty jsou předpokladem dobré realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny ale odhaluje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,175 Kč/m² odklizené plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro pracovníka činí cca 617,1 m² odklizené plochy/hod., čili 10,3 m²/minutu. To je množství, které může být obtížně zvládnutelné. Ale vzhledem k časové dotaci 445 hodin na jednotkovou položku, je zde ohromná časová rezerva. Tabulka rozkladu ceny ale neobsahuje položku stroje, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 0,225 Kč/m² uklizené plochy, což činí při 1 100 000 m² plochy částku 247 500 Kč. Tuto položku lze označit jako přiměřenou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 11).

2.3.3 Oblast C (Malešice)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%	% k prům.ceně všech dodavat.
456	Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m	30	960 000	89,6	62,29
566	Zalití rostlin vodou plocha do 20 m ²	115	1 840 000	266,7	53,46
598	Vyhrabání trávníku souvislé plochy do 10000 m ² v rovině nebo na svahu do 1:5	0,85	1 107 536,4	1,85	60,44
601	Dovoz vody pro závlivku rostlin za vzdálenost do 1000 m	110	1 540 000	224,7	73,9
603	Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m ² v rovině a svahu do 1:5	1,2	1 563 580,8	3,03	45,35
619	Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5	0,2	595 000	0,39	27,59
630	Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně	0,15	1 200 000	0,4	41,96
631	Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově	0,1	944 000	0,3	45,46
632	Úklid sněhu s ponecháním na okraji cesty bez odvozu	0,3	570 000	0,5	60,3
638	Vyprázdnění odpadkových košů	9	693 000	15	63,16

Jednotk.položka 456: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Tato jednotk.položka činí pouze 33,5% ponížené položky ÚRS a 62,3% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky.

Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 10,5 Kč za řez jednoho keře, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí řez cca 10 kusů keřů/hod., čili 1 keř za cca 6 minut, což je množství, které může být obtížné odborně kvalitně zvládnutelné. Tabulka rozkladu ceny navíc neobsahuje položku stroje, což činí tuto položku netransparentní a hůře vyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 13,5 Kč/kus, což činí při 32 000 kusů dřevin částku 432 000 Kč. Použitou mechanizaci lze vzhledem k jejímu neuvedení pouze odhadovat, proto je třeba označit položku jako nadhodnocenou. Pochybná je položka mzda, ve které uchazeč stanovuje mzdu pro zahradníka 108 Kč/hod, což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 566: Zalití rostlin vodou plocha do 20 m²

Tato jednotk.položka činí 43,1% ponížené položky ÚRS a 53,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 40,25 Kč/m³ použité vody, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 2,7 m³/hod., čili 45 l/min., čili cca 0,75 litry/sekundu. To je zvládnutelný výkon zajistitelný pouze optimální mechanizací. Tabulka rozkladu ceny ale položku stroje neobsahuje, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 51,75 Kč/m³, což činí při 16 000 m³ zalévané plochy částku 828 000 Kč. Tato položka je vzhledem ke skutečnosti, že vodu zajistí MČ Praha 10 a k neuvedení potřebné mechanizace, která by důležitost položky třeba objasnila, velmi nadhodnocená a zbytečná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 598: Vyhrabání trávníku souvislé plochy do 10000 m² v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 46% ponížené položky ÚRS a 64% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o možné snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,2975 Kč za m² vyhrabané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 363 m²/hod., čili 6,1 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je velmi obtížné zvládnout. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 0,3825 Kč/m² vyhrabané plochy, což činí při 1 302 984 m² plochy částku 498

391 Kč. Tuto položku je vzhledem k nespecifikaci mechanizace uchazečem, pokud vůbec nějakou plánuje, považovat za nepřesnou a nadhodnocenou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 601: Dovoz vody pro zálivku rostlin za vzdálenost do 1000 m

Tato jednotk.položka činí 49% ponížené položky ÚRS a 73,9% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 38,5 Kč/m³ dovezené vody, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 2,8 m³/hod., čili 46 l/min. To je výkon zajistitelný pouze potřebnou mechanizací. Tabulka rozkladu ceny ale položku stroje neobsahuje, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 49,5 Kč/m³, což činí při 14 000 m³ plochy částku 693 000 Kč. Tato položka je vzhledem ke skutečnosti, že vodu zajistí MČ Praha 10 a k neuvedení potřebné mechanizace, která by důležitost položky třeba objasnila, velmi nadhodnocená a zbytečná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 603: Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m² v rovině a svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 39,6% ponížené položky ÚRS a 45,4% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o možné snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,42 Kč za m² shrabané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 257,1 m²/hodinu, čili 4,3 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné obtížně zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, zářový fukar a valník, avšak bez jakékoliv specifikace typu Etesia, výkonu a typu zářového fukaru či objemu valníku, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Co je navíc myšleno u této položky pojmem Etesia? Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 0,54 Kč/m² shrabané plochy, což činí při 1 302 984 m² plochy částku 703 611 Kč. Tuto položku je vzhledem k nespecifikaci výkonu a spotřeby mechanizace uchazečem považovat za nepřesnou a nadhodnocenou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 619: Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 51,3% ponížené položky ÚRS a pouhých 27,6% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), což samo o sobě svědčí o její snížené realizovatelnosti. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,07 Kč/m² posekané plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 1542,9 m²/hodinu, čili 25,1 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně není možné v tomto čase zvládnout posekat. V tabulce rozkladu ceny je nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použita Etesia, avšak bez jakékoliv specifikace typu, výkonu, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 0,09 Kč/m² pokosené plochy, což činí při 2 975 200 m² plochy částku 267 750 Kč. Tuto položku lze označit jako přiměřenou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 630: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně

Tato jednotk.položka činí pouhých 37,5% ponížené položky ÚRS a 42% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny odhaluje nerealizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,0525 Kč/m², což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka činí cca 2057,1 m² zametené plochy za hodinu, čili 34,3 m²/min.. To je množství, které je včetně odvozu vytríděných nečistot nereálné zvládnout. V tabulce rozkladu ceny je dále nedostatečně rozebraná položka stroje, kdy je pouze řečeno, že bude použit zametací stroj a valník, avšak bez jakékoliv specifikace objemu valníku, výkonu a typu zametacího stroje, spotřeby PHM apod, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nehledě k účtované částce 0,06 Kč/m² za použití mechanizace, tedy částky vyšší než za vlastní pracovní úkon, z čehož vyplývá částka 480 000 Kč za použití mechanizace na 8 000 000 m² zametené plochy, to je částka velmi nadhodnocená. Navíc zametací stroj být použit nemůže, protože tato operace požaduje zametení ruční. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 631: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově

Tato jednotk.položka činí pouhých 33,3% ponížené položky ÚRS a 45,5% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,035 Kč/m², což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro zahradníka činí cca 3085 m² zametené plochy/hod., čili 51 m²/minutu. To je množství, které je včetně odvozu vytríděných nečistot

téměř nereálné. Navíc tabulka rozkladu ceny neobsahuje položku stroje, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 0,045 Kč/m² zametené plochy, což činí při 9 440 000 m² plochy částku 424 800 Kč. Tuto položku lze označit jako přiměřenou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 632: Úklid sněhu s ponecháním na okraji cesty bez odvozu

Tato jednotk.položka činí 60% ponížené položky ÚRS a 60,3% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty jsou předpokladem dobré realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny ale potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 0,105 Kč/m² odklizené plochy, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. pro pracovníka činí cca 1028,6 m² odklizené plochy/hod., čili 17,1 m²/minutu. To je množství, které může být obtížně zvládnutelné. Ale vzhledem k časové dotaci 462 hodin na jednotkovou položku, je zde ohromná časová rezerva. Tabulka rozkladu ceny ale neobsahuje položku stroje, což činí tuto položku naprosto netransparentní a nevyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 0,135 Kč/m² uklizené plochy, což činí při 1 900 000 m² plochy částku 256 500 Kč. Tuto položku lze označit jako přiměřenou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 638: Vyprázdnění odpadkových košů

Tato jednotk.položka činí 60% ponížené položky ÚRS a 63,2% průměrné ceny všech uchazečů (viz tabulka výše), kdy tyto hodnoty svědčí o snížené realizovatelnosti této jednotk.položky. Tabulka rozkladu ceny potvrzuje sníženou realizovatelnost této jednotk.položky, kdy je zde uvedena jednotková cena mzdy 3,15 Kč za vyprázdnění jednoho koše, což při hodinové mzdě 108 Kč/hod. činí cca 34,3 kusů vyprázdněných košů/hod., čili 1 vyprázdněný koš za cca 1 minutu 45 sekund, což je množství, které může být obtížně zvládnutelné. Tabulka rozkladu ceny navíc neobsahuje položku stroje, což činí tuto položku netransparentní a hůře vyhodnotitelnou. Nejnákladnější položkou tabulky rozkladu je položka Náklady spojené s prováděním jednotkové operace, ve které je uvedena jednotková cena 4,05 Kč/kus, což činí při 77 000 košů částku 311 850 Kč. Tuto položku lze vzhledem ke skutečnosti, že je její cena vyšší než cena jednotky mzdy i vzhledem k neuvedení mechanizace, označit jako nadhodnocenou. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je opět mzda za odbornou činnost zahradníka 108 Kč/hod (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

2.4 Výsledky vyhodnocení vybraných cenově nejvyšších jednotkových položek z cenové nabídky uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Z cenové nabídky uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. byly v I.výzvě vybrány následující cenově nejvyšší jednotkové položky s navrhovanou cenou nad 500 000 Kč za jednotkovou položku k posouzení jejich fyzické realizovatelnosti:

Oblast A (Vršovice) – 612 a 616

Oblast B (Záběhlíce) – 456, 598 a 612

Oblast C (Malešice) – 456, 612, 615, 616 a 619

2.4.1 Oblast A (Vršovice)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%
612	Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty mlatové	70	697 121	160
616	Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty ze šlapáků	150	827 559	630

Jednotk.položka 612: Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty mlatové

Tato jednotk.položka činí pouze 43,8% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Z tabulky rozkladu ceny vychází mzda 41 840 Kč/60 m² zlikvidované parkové cesty mlatové, čili 697,3 Kč/m², což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 0,2 m²/hod. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas zlikvidovat, avšak pouze za předpokladu vhodné mechanizace. V položce stroje je účtovaná částka 59 028 Kč/nakladač na měsíční nájem, což na plochu 60 m², což činí cca 1 000 Kč/m², což je reálná položka. Podezřele vysoká je položka likvidace suti, která počítá s 845 tunami suti z 60 m², čili 14 tun z 1 m², to je množství suti z této plochy velmi nadhodnocené, navíc za cenu 253 440 Kč. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod., což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 616: Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty ze šlapáků

Tato jednotk.položka činí pouze 23,8% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Z tabulky rozkladu ceny vychází mzda 41 840 Kč/60 m² zlikvidované parkové cesty ze šlapáků, čili 697,3 Kč/m², což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 0,2 m²/hod. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas zlikvidovat, avšak pouze za

předpokladu vhodné mechanizace. V položce stroje je účtovaná částka 59 028 Kč/nakladač na měsíční nájem, což na plochu 60 m², což činí cca 1 000 Kč/m², což je reálná položka. Podezřele vysoká je položka likvidace suti, která počítá s 739 tunami suti z 60 m², čili 12,3 tun z 1 m², to je množství suti z této plochy velmi nadhodnocené, navíc za neuvěřitelnou cenu 332 640 Kč. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 612).

2.4.2 Oblast B (Záběhlíce)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%
456	Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m	30	558 853	89,60
598	Vyhrabání trávníku souvislé plochy do 10000 m ² v rovině nebo na svahu do 1:5	1,2	1 030 715	1,85
612	Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty mlatové	70	633 746	160

Jednotk.položka 456: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Tato jednotk.položka činí pouhých 33,5% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 14,9 Kč/kus ořezaného keře, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 8,7 ks/hod., čili 1 kus/necelých 7 minut. To je množství, které je odborně kvalitně náročnější reálně zvládnout. V položce stroje je účtovaná částka 7,98 Kč/kus ořezaného keře na použitý nákladní automobil, což je částka 156 634,9 Kč na odvoz ořezu z 18 800 ks keřů. Tato položka je poměrně vysoká, ale v poměru k počtu keřů poměrně reálná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod., což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 598: Vyhrabání trávníku souvislé plochy do 10000 m² v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 64,9% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 0,61 Kč/m² vyhrabaného trávníku, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 213,1 m²/hod., čili 3,6 m²/min. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné zvládnout vyhrabat, avšak pouze za předpokladu ne příliš členité plochy bez překážek, se kterou však nelze vždy počítat. V položce stroje je účtovaná částka 0,35 Kč/m² vyhrabaného trávníku na použitý nákladní automobil, kolový traktor a velkoobjemový kontejner, což je částka 30 062 Kč na vyhrabání a odvoz vyhrabaného rostlinného materiálu z plochy 860 732 m². Tato položka je přiměřená. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka

130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 612: Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty mlatové

Tato jednotk.položka činí pouze 43,8% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Z tabulky rozkladu ceny vychází mzda 41 840 Kč/60 m² zlikvidované parkové cesty mlatové, čili 697,3 Kč/m², což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 0,2 m²/hod. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas zlikvidovat, avšak pouze za předpokladu vhodné mechanizace. V položce stroje je účtovaná částka 59 028 Kč/nakladač na měsíční nájem, což na plochu 60 m², což činí cca 1 000 Kč/m², což je reálná položka. Podezřele vysoká je položka likvidace suti, která počítá s 845 tunami suti z 60 m², čili 14 tun z 1 m², to je množství suti z této plochy velmi nadhodnocené, navíc za cenu 253 440 Kč. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

2.4.3 Oblast C (Malešice)

Č.jednotk. položky	Název práce	Cena za jednotku	Celková cena	Cena ÚRS – 30%
456	Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m	30	951 240	89,60
612	Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty mlatové	70	697 121	160
615	Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty dlážděné	150	659 853	230
616	Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty ze šlapáků	150	827 559	630
619	Seč travníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5	0,5	1 500 906	0,39

Jednotk.položka 456: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Tato jednotk.položka činí pouhých 33,5% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Tabulka rozkladu ceny uvádí jednotkovou cenu mzdy 14,9 Kč/kus ořezaného keře, což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 8,7 ks/hod., čili 1 kus/necelých 7 minut. To je množství, které je odborně kvalitně náročnější reálně zvládnout. V položce stroje je účtovaná částka 7,98 Kč/kus ořezaného keře na použitý nákladní automobil, což je částka 253 030 Kč na odvoz ořezu z 32 000 ks keřů. Tato položka je poměrně vysoká, ale v poměru k počtu keřů reálná. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod., což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí,

z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Jednotk.položka 612: Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty mlatové

Tato jednotk.položka činí pouze 43,8% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Z tabulky rozkladu ceny vychází mzda 41 840 Kč/60 m² zlikvidované parkové cesty mlatové, čili 697,3 Kč/m², což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 0,2 m²/hod. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas zlikvidovat, avšak pouze za předpokladu vhodné mechanizace. V položce stroje je účtovaná částka 59 028 Kč/nakladač na měsíční nájem, což na plochu 60 m², což činí cca 1 000 Kč/m², což je reálná položka. Podezřele vysoká je položka likvidace suti, která počítá s 845 tunami suti z 60 m², čili 14 tun z 1 m², to je množství suti z této plochy velmi nadhodnocené, navíc za cenu 253 440 Kč. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 615: Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty dlážděné

Tato jednotk.položka činí 65,3% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její realizovatelnost. Z tabulky rozkladu ceny vychází mzda 41 840 Kč/1 000 m² zlikvidované parkové cesty dlážděné, čili 41,8 Kč/m², což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 3 m²/hod. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas zlikvidovat, avšak pouze za předpokladu vhodné mechanizace. V položce stroje je účtovaná částka 59 028 Kč/nakladač na měsíční nájem, což na plochu 1 000 m², což činí cca 59 Kč/m², což je položka poměrně nízká, ale realizovatelná. Podezřele vysoká je položka likvidace suti, která počítá s 422 tunami suti z 1 000 m², čili 0,4 tun z 1 m² za celkovou cenu 190 080 Kč, to je množství suti z této plochy přiměřené. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 616: Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty ze šlapáků

Tato jednotk.položka činí pouze 23,8% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její nižší realizovatelnost. Z tabulky rozkladu ceny vychází mzda 41 840 Kč/60 m² zlikvidované parkové cesty ze šlapáků, čili 697,3 Kč/m², což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 0,2 m²/hod. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas zlikvidovat, avšak pouze za předpokladu vhodné mechanizace. V položce stroje je účtovaná částka 59 028 Kč/nakladač na měsíční nájem, což na plochu 60 m², což činí cca 1 000 Kč/m², což je reálná položka. Podezřele vysoká je položka likvidace suti, která počítá s 739 tunami suti z 60 m², čili 12,3 tun z 1 m², to je množství suti

z této plochy velmi nadhodnocené, navíc za neuvěřitelnou cenu 332 640 Kč. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

Jednotk.položka 619: Seč travníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5

Tato jednotk.položka činí 128,2% ponížené položky ÚRS (viz tabulka výše), z čehož lze odhadnout její výbornou realizovatelnost. Z tabulky rozkladu ceny vychází mzda 936 968 Kč/2 975 000 m² posekané plochy, čili 0,32 Kč/m², což při hodinové mzdě 130 Kč/hod. činí cca 406 m²/hod., čili 6,8 m²/minutu. To je plocha, kterou odborně kvalitně je možné za uvedený čas posekat, avšak pouze za předpokladu vhodné mechanizace. V položce stroje je účtovaná částka 172 237 Kč/použití stroje, což na plochu 2 975 000 m², což činí cca 0,06 Kč/m², což je navenek nízká, ale zvládnutelná položka. Podhodnocená a kvalitu práce snižující je mzda za odbornou činnost zahradníka 130 Kč/hod. (v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení – viz jednotk.položka 456).

2.5 Výsledky upřesnění délky pracovní operace za měrnou jednotku (m², ks) z cenové nabídky uchazeče Ironex

Uchazeč Ironex u následujících vybraných jednotkových položek 2.kola upřesnil, za jak dlouho bude provedena pracovní operace za měrnou jednotku (m², ks):

Oblast A (Vršovice) – 126, 179, 185, 207, 208, 312, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 613, 619 a 630

Oblast B (Záběhlíce) – 126, 179, 185, 207, 208, 312, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 619 a 630

Oblast C (Malešice) – 126, 179, 185, 207, 208, 312, 457, 460, 463, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 613, 619 a 630

2.5.1 Oblast A (Vršovice)

Jednotk.položka 126: Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,4 m³ v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že ruční vykopání 1 kusu jamky pro výsadbu do objemu 0,4 m³ (čili délka jedné strany cca do 0,75 m) proběhne za 0,1095 hodiny, což je cca 6 minut, což je výkon naprosto nereálný.

Jednotk.položka 179: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že ruční vykopání 1 kusu jamky pro výsadbu do objemu 0,002 m³ proběhne za 0,0011 hodiny, což je cca 4 sekundy, což je výkon ve větším množství jamek nerealizovatelný.

Jednotk.položka 185: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ ve svahu do 1:2

Uchazečem bylo upřesněno, že ruční vykopání 1 kusu jamky pro výsadbu do objemu 0,002 m³ proběhne za 0,0032 hodiny, což je cca 11,5 sekundy, což je výkon ve větším množství jamek nerealizovatelný.

Jednotk.položka 207: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 80 mm

Uchazečem bylo upřesněno, že výsadba 1 kusu květiny proběhne za 0,001 hodiny, což je 3,6 sekundy, což je výkon ve větším množství vysazených květin nerealizovatelný.

Jednotk.položka 208: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 120 mm

Uchazečem bylo upřesněno, že výsadba 1 kusu květiny proběhne za 0,0011 hodiny, což je cca 4 sekundy, což je výkon ve větším množství vysazených květin nerealizovatelný.

Jednotk.položka 312: Výsadba dřeviny s balem D do 0,8 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že výsadba 1 kusu dřeviny proběhne za 0,1782 hodiny, což je cca 10,7 minuty, což je výkon ve větším množství vysazených dřevin nerealizovatelný.

Jednotk.položka 457: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,0194 hodiny, což je cca 1,16 minuty, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 460: Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,0259 hodiny, což je cca 1,55 minuty, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 463: Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,0259 hodiny, což je cca 1,6 minuty, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 491: Řez stromu zdravotní o ploše koruny do 180 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,5394 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 508: Řez stromu redukční o ploše koruny do 150 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,3773 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 509: Řez stromu redukční o ploše koruny do 180 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,4178 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 511: Řez stromu redukční o ploše koruny do 240 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,4988 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 515: Řez stromu redukční o ploše koruny do 360 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,7824 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 551: Vypletí záhonu květin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že vypletí záhonu 1 m² květin proběhne za 0,0065 hodiny, což je cca 23 sekund, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 554: Vypletí záhonu dřevin ve skupinách s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že vypletí záhonu 1 m² dřevin proběhne za 0,0049 hodiny, což je cca 17 sekund, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 567: Zalití rostlin vodou plocha přes 20 m²

Uchazečem bylo upřesněno, že zalití rostlin 1 m³ vody proběhne za 0,0138 hodiny, což je cca 50 sekund, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 588: Zrušení květinových výsadeb na záhonech letniček

Uchazečem bylo upřesněno, že zrušení 1 kusu letničky proběhne za 0,0003 hodiny, což je cca 1,1 sekundy, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 603: Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m² v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že shrabání listí z 1 m² plochy proběhne za 0,0013 hodiny, což je cca 4,7 sekundy, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 613: Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty asfaltové

Uchazečem bylo upřesněno, že likvidace 1 m² zpevněné plochy asfaltové proběhne za 0,1215 hodiny, což je cca 7,3 minuty, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 619: Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že seč 1 m² trávníku proběhne za 0,0002 hodiny, což je cca 0,7 sekundy, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 630: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně

Uchazečem bylo upřesněno, že zametení 1 m² plochy ručně proběhne za 0,0001 hodiny, což je 0,36 sekundy, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

2.5.2 Oblast B (Záběhlíce)

Jednotk.položka 126: Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,4 m³ v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že ruční vykopání 1 kusu jamky pro výsadbu do objemu 0,4 m³ (čili délka jedné strany cca do 0,75 m) proběhne za 0,1095 hodiny, což je cca 6 minut, což je výkon naprosto nereálný.

Jednotk.položka 179: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že ruční vykopání 1 kusu jamky pro výsadbu do objemu 0,002 m³ proběhne za 0,0011 hodiny, což je cca 4 sekundy, což je výkon ve větším množství jamek nerealizovatelný.

Jednotk.položka 185: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ ve svahu do 1:2

Uchazečem bylo upřesněno, že ruční vykopání 1 kusu jamky pro výsadbu do objemu 0,002 m³ proběhne za 0,0032 hodiny, což je cca 11,5 sekundy, což je výkon ve větším množství jamek nerealizovatelný.

Jednotk.položka 207: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 80 mm

Uchazečem bylo upřesněno, že výsadba 1 kusu květiny proběhne za 0,001 hodiny, což je 3,6 sekundy, což je výkon ve větším množství vysazených květin nerealizovatelný.

Jednotk.položka 208: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 120 mm

Uchazečem bylo upřesněno, že výsadba 1 kusu květiny proběhne za 0,0011 hodiny, což je cca 4 sekundy, což je výkon ve větším množství vysazených květin nerealizovatelný.

Jednotk.položka 312: Výsadba dřeviny s balem D do 0,8 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že výsadba 1 kusu dřeviny proběhne za 0,1782 hodiny, což je cca 10,7 minuty, což je výkon ve větším množství vysazených dřevin nerealizovatelný.

Jednotk.položka 457: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,0194 hodiny, což je cca 1,16 minuty, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 460: Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,0259 hodiny, což je cca 1,55 minuty, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 463: Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,0259 hodiny, což je cca 1,6 minuty, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 491: Řez stromu zdravotní o ploše koruny do 180 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,5394 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 508: Řez stromu redukční o ploše koruny do 150 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,3773 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 509: Řez stromu redukční o ploše koruny do 180 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,4178 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 511: Řez stromu redukční o ploše koruny do 240 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,4988 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 515: Řez stromu redukční o ploše koruny do 360 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,7824 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 551: Vypletí záhonu květin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že vypletí záhonu 1 m² květin proběhne za 0,0065 hodiny, což je cca 23 sekund, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 554: Vypletí záhonu dřevin ve skupinách s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že vypletí záhonu 1 m² dřevin proběhne za 0,0049 hodiny, což je cca 17 sekund, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 567: Zalití rostlin vodou plocha přes 20 m²

Uchazečem bylo upřesněno, že zalití rostlin 1 m³ vody proběhne za 0,0138 hodiny, což je cca 50 sekund, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 588: Zrušení květinových výsadeb na záhonech letniček

Uchazečem bylo upřesněno, že zrušení 1 kusu letničky proběhne za 0,0003 hodiny, což je cca 1,1 sekundy, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 603: Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m² v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že shrabání listí z 1 m² plochy proběhne za 0,0013 hodiny, což je cca 4,7 sekundy, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 619: Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že seč 1 m² trávníku proběhne za 0,0002 hodiny, což je cca 0,7 sekundy, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 630: zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně

Uchazečem bylo upřesněno, že zametení 1 m² plochy ručně proběhne za 0,0001 hodiny, což je 0,36 sekundy, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

2.5.3 Oblast C (Malešice)

Jednotk.položka 126: Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,4 m³ v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že ruční vykopání 1 kusu jamky pro výsadbu do objemu 0,4 m³ (čili délka jedné strany cca do 0,75 m) proběhne za 0,0689 hodiny, což je cca 4,1 minuty, což je výkon naprosto nereálný.

Jednotk.položka 179: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že ruční vykopání 1 kusu jamky pro výsadbu do objemu 0,002 m³ proběhne za 0,0012 hodiny, což je cca 4,3 sekundy, což je výkon ve větším množství jamek nerealizovatelný.

Jednotk.položka 185: Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy tř 1 až 4 objem do 0,002 m³ ve svahu do 1:2

Uchazečem bylo upřesněno, že ruční vykopání 1 kusu jamky pro výsadbu do objemu 0,002 m³ proběhne za 0,0032 hodiny, což je cca 11,5 sekundy, což je výkon ve větším množství jamek nerealizovatelný.

Jednotk.položka 207: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 80 mm

Uchazečem bylo upřesněno, že výsadba 1 kusu květiny proběhne za 0,001 hodiny, což je 3,6 sekundy, což je výkon ve větším množství vysazených květin nerealizovatelný.

Jednotk.položka 208: Výsadba květin hrnkovaných D květináče do 120 mm

Uchazečem bylo upřesněno, že výsadba 1 kusu květiny proběhne za 0,0011 hodiny, což je cca 4 sekundy, což je výkon ve větším množství vysazených květin nerealizovatelný.

Jednotk.položka 312: Výsadba dřeviny s balem D do 0,8 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že výsadba 1 kusu dřeviny proběhne za 0,1539 hodiny, což je cca 9,2 minuty, což je výkon ve větším množství vysazených dřevin nerealizovatelný.

Jednotk.položka 457: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,0113 hodiny, což je cca 41 sekund, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 460: Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,0146 hodiny, což je cca 53 sekund, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 463: Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,0275 hodiny, což je cca 1,7 minuty, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 508: Řez stromu redukční o ploše koruny do 150 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,0938 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 509: Řez stromu redukční o ploše koruny do 180 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,1181 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 511: Řez stromu redukční o ploše koruny do 240 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 1,1586 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 515: Řez stromu redukční o ploše koruny do 360 m² lezeckou technikou

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu stromu proběhne za 3,4028 hodiny, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 551: Vypleť záhonu květin s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že vypleť záhonu 1 m² květin proběhne za 0,0097 hodiny, což je cca 35 sekund, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 554: Vypleť záhonu dřevin ve skupinách s naložením a odvozem odpadu do 20 km v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že vypleť záhonu 1 m² dřevin proběhne za 0,0053 hodiny, což je cca 19 sekund, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 567: Zalítí rostlin vodou plocha přes 20 m²

Uchazečem bylo upřesněno, že zalítí rostlin 1 m³ vody proběhne za 0,0178 hodiny, což je cca 1,1 minuty, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 588: Zrušení květinových výsadeb na záhonech letniček

Uchazečem bylo upřesněno, že zrušení 1 kusu letničky proběhne za 0,0003 hodiny, což je cca 1,1 sekundy, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 603: Shrabání listí bez pokryvných rostlin vrstvy do 50 mm plochy do 10000 m² v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že shrabání listí z 1 m² plochy proběhne za 0,0010 hodiny, což je cca 3,6 sekundy, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 613: Likvidace zpevněných ploch bouráním, s naložením, odvozem do 20 km a složením - parkové cesty asfaltové

Uchazečem bylo upřesněno, že likvidace 1 m² zpevněné plochy asfaltové proběhne za 0,1458 hodiny, což je cca 8,8 minuty, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 619: Seč trávníků s mulčováním v rovině nebo na svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že seč 1 m² trávníku proběhne za 0,0002 hodiny, což je cca 0,7 sekundy, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

Jednotk.položka 630: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; ručně

Uchazečem bylo upřesněno, že zametení 1 m² plochy ručně proběhne za 0,0001 hodiny, což je 0,36 sekundy, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

2.6 Výsledky upřesnění délky pracovní operace za měrnou jednotku (m², ks) z cenové nabídky uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Uchazeč AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. u následujících vybraných jednotkových položek 2.kola upřesnil, za jak dlouho bude provedena pracovní operace za měrnou jednotku (m², ks):

Oblast A (Vršovice) – 582 a 629

Oblast B (Záběhlíce) – 455, 456, 459, 463, 577, 582, 598, 611 a 631

Oblast C (Malešice) – 455, 456, 459, 463, 577, 582 a 631

2.6.1 Oblast A (Vršovice)

Jednotk.položka 582: Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2

Uchazečem bylo upřesněno, že odplevelení záhonu 1 m² květin proběhne za 0,031 hodiny, což je 1,86 minuty, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 629: Sběr drobného znečištění ze zatravněných a zpevněných ploch, ručně

Uchazečem bylo upřesněno, že sběr drobného znečištění z 1 m² plochy ručně proběhne za 0,00016 hodiny, což je 0,0096 minuty, čili cca 0,6 sekundy, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

2.6.2 Oblast B (Záběhlíce)

Jednotk.položka 455: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 1,5 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,05 hodiny, což je 3 minuty, což je výkon odborně kvalitně těžko realizovatelný.

Jednotk.položka 456: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,084 hodiny, což je 5,04 minuty, což je výkon odborně kvalitně těžko realizovatelný.

Jednotk.položka 459: Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,142 hodiny, což je 8,52 minuty, což je výkon odborně kvalitně těžko realizovatelný.

Jednotk.položka 463: Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,251 hodiny, což je 15,06 minuty, což je výkon odborně kvalitně těžko realizovatelný.

Jednotk.položka 577: Odplevelení záhonu květin v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že odplevelení záhonu 1 m² květin proběhne za 0,024 hodiny, což je 1,44 minuty, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 582: Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2

Uchazečem bylo upřesněno, že odplevelení záhonu 1 m² květin proběhne za 0,031 hodiny, což je 1,86 minuty, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 598: Vyhrabání trávníku souvislé plochy do 10000 m² v rovině nebo na svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že vyhrabání 1 m² plochy trávníku proběhne za 0,003 hodiny, což je cca 10,8 sekundy, což je výkon nerealizovatelný.

Jednotk.položka 611: Obnova nebo zřízení parkové cesty dlážděné, bez dodání materiálu

Uchazečem bylo upřesněno, že obnova nebo zřízení 1 m² parkové cesty dlážděné proběhne za 1,21 hodiny, což je 72,6 minuty, což je výkon velmi těžko realizovatelný.

Jednotk.položka 631: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově

Uchazečem bylo upřesněno, že zametení 1 m² plochy strojově proběhne za 0,00007 hodiny, což je cca 0,25 sekundy, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

2.6.3 Oblast C (Malešice)

Jednotk.položka 455: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 1,5 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,05 hodiny, což je 3 minuty, což je výkon odborně kvalitně těžko realizovatelný.

Jednotk.položka 456: Řez keřů netrnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,084 hodiny, což je 5,04 minuty, což je výkon odborně kvalitně těžko realizovatelný.

Jednotk.položka 459: Řez keřů trnitých průklestem D koruny do 3,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,142 hodiny, což je 8,52 minuty, což je výkon odborně kvalitně těžko realizovatelný.

Jednotk.položka 463: Řez keřů netrnitých zmlazením D koruny do 5,0 m

Uchazečem bylo upřesněno, že řez 1 kusu keře proběhne za 0,251 hodiny, což je 15,06 minuty, což je výkon odborně kvalitně těžko realizovatelný.

Jednotk.položka 577: Odplevelení záhonu květin v rovině a svahu do 1:5

Uchazečem bylo upřesněno, že odplevelení záhonu 1 m² květin proběhne za 0,024 hodiny, což je 1,44 minuty, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 582: Odplevelení záhonu květin ve svahu do 1:2

Uchazečem bylo upřesněno, že odplevelení záhonu 1 m² květin proběhne za 0,031 hodiny, což je 1,86 minuty, což je výkon při zapleveleném záhonu nerealizovatelný.

Jednotk.položka 631: Zametení zpevněných ploch s odvozem vytríděných nečistot do 20 km: asfalt, zvlněný asfalt, dřevěné rošty, dlažba, pryž; strojově

Uchazečem bylo upřesněno, že zametení 1 m² plochy strojově proběhne za 0,00007 hodiny, což je cca 0,25 sekundy, což je výkon naprosto nerealizovatelný.

2.7 Celkové vyhodnocení vybraných cenově nejvyšších jednotkových položek z cenové nabídky uchazečů Ironex a AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

V kapitolách 2.3 a 2.4 byly ve vybraných jednotkových položkách, které byly v nabídkách uchazečů Ironex a AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. cenově nejvyšší s navrhovanou cenou nad 500 000 Kč za jednotkovou položku, podrobně zhodnoceny jednotlivé dílčí položky, ze kterých se jednotkové položky skládají. Pro přehledné vyhodnocení nedostatků byly z cenových nabídek obou uchazečů vytvořeny kategorie těchto nedostatků, do kterých byly příslušné jednotkové položky zařazeny.

V cenové nabídce uchazeče Ironex byly nalezeny následující nedostatky v přiřazených jednotkových položkách:

1. Nižší realizovatelnost jednotk.položky ve srovnání s poníženou položkou ÚRS a průměrnou cenou všech uchazečů

- oblast A – 603, 619, 630
- oblast B – 11, 566, 603, 619, 630, 631
- oblast C – 456, 566, 598, 601, 603, 619, 630, 631, 638

2. Netransparentní a nevyhodnotitelná dílčí položka stroje kvůli absenci typu použité mechanizace, jeho výkonu, objemu a spotřeby

- oblast A – 603, 619, 630
- oblast B – 11, 566, 603, 619, 630, 631, 632
- oblast C – 456, 566, 598, 601, 603, 619, 630, 631, 632, 638

3. Nepovolená mechanizace či dodávka k výkonu položky

- oblast A - 630
- oblast B – 566, 630
- oblast C – 566, 601, 630

4. Nereálnost odborné kvalitní realizace činnosti za jednotkovou cenu mzdy

- oblast A – 630
- oblast C – 619, 630

5. Snížená reálnost odborné kvalitní realizace činnosti za jednotkovou cenu mzdy

- oblast B – 11, 566, 630, 631, 632
- oblast C – 456, 566, 598, 601, 603, 631, 632, 638

6. Nadhodnocená cena dílčí položky stroje

- oblast A – 603, 619, 630
- oblast B – 566, 603, 630
- oblast C – 456, 566, 598, 601, 603, 630, 638

Z výše uvedeného výčtu nedostatků z cenové nabídky uchazeče Ironex vyplývá, že u všech vybraných jednotkových položek, které byly v nabídce uchazeče Ironex cenově nejvyšší, byly zjištěny závažné či méně závažné nedostatky znemožňující či snižující kvalitní odbornou realizaci těchto jednotkových položek.

Krom těchto nedostatků je v celé nabídce uchazeče Ironex pochybná dílčí položka mzda, ve které uchazeč stanovuje mzdu pro zahradníka 108 Kč/hod, což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto MČ Praha 10 poptávanou odbornou činností je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo může být vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Dalším závažným nedostatkem je skutečnost, že uchazeč započítal do své cenové nabídky cenu materiálu (zem, voda, osivo, apod), který dle výzvy dodá MČ Praha 10.

Na základě všech výše uvedených závažných zjištění nedoporučuji tohoto uchazeče k výběru.

V cenové nabídce uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. byly nalezeny následující nedostatky v přiřazených jednotkových položkách:

1. Nižší realizovatelnost jednotk.položky ve srovnání s poníženou položkou ÚRS a průměrnou cenou všech uchazečů

- oblast A - 612, 616
- oblast B – 456, 612
- oblast C – 456, 612, 616

2. Snížená reálnost odborné kvalitní realizace činnosti za jednotkovou cenu mzdy

- oblast B – 456, 598
- oblast C – 456

3. Nadhodnocená cena některé operace v rámci jednotkové položky

- oblast A - 612, 616

- oblast B - 612
- oblast C – 612, 616

Z výše uvedeného výčtu nedostatků z cenové nabídky uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. vyplývá, že identifikované nedostatky snižující kvalitní odbornou realizaci těchto jednotkových položek, byly zjištěny pouze u několika vybraných jednotkových položek.

Krom těchto nedostatků je v celé nabídce uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. pochybná dílčí položka mzda, ve které uchazeč stanovuje mzdu pro zahradníka 130 Kč/hod, což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro méně kvalifikovanou osobu s krátkou praxí, ale pro tuto MČ Praha 10 poptávanou odbornou činností je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu může být tato odborná činnost vykonána buď ve snížené kvalitě nebo na úkor ohodnocení vykonávající osoby. Ve srovnání s uchazečem Ironex je však navrhovaná mzda přijatelnější.

Na základě všech výše uvedených zjištění doporučuji tohoto uchazeče k výběru s podmínkou opravy jednotkových položek 612 a 616 tak, aby byla cena za odvoz suti snížena na přijatelnou, ne tolik nadhodnocenou úroveň.

2.8 Celkové vyhodnocení vybraných jednotkových položek z cenové nabídky uchazečů Ironex a AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

V kapitolách 2.1 a 2.2 byly ve vybraných jednotkových položkách, ve kterých byla MČ Praha 10 identifikována nízká cena u uchazečů Ironex a AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., podrobně zhodnoceny jednotlivé dílčí položky, ze kterých se jednotkové položky skládají. Následně byla v kapitolách 2.5 a 2.6 zhodnocena upřesnění od obou uchazečů týkající se délky pracovní operace za měrnou jednotku (m², ks).

Pro přehledné vyhodnocení nedostatků byly z cenových nabídek obou uchazečů vytvořeny kategorie těchto nedostatků, do kterých byly příslušné jednotkové položky zařazeny.

V cenové nabídce uchazeče **Ironex** byly nalezeny následující nedostatky v přiřazených jednotkových položkách:

1. Pochybná realizovatelnost až nerealizovatelnost jednotk.položky ve srovnání s poníženou položkou ÚRS a průměrnou cenou všech uchazečů

- oblast A - 92, 126, 128, 179, 207, 208, 256, 286, 457, 460, 463, 554, 567
- oblast B - 92, 126, 128, 179, 207, 208, 256, 286, 457, 460, 463, 515, 554
- oblast C - 92, 126, 128, 179, 207, 208, 256, 286, 457, 460, 463, 554, 567

2. Nižší realizovatelnost jednotk.položky ve srovnání s poníženou položkou ÚRS a průměrnou cenou všech uchazečů

- oblast A - 185, 274, 312, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 588, 603, 613, 619, 630

- oblast B - 185, 274, 312, 491, 508, 509, 511, 551, 567, 588, 603, 619, 630
- oblast C - 185, 274, 312, 508, 509, 511, 515, 551, 588, 603, 613, 619, 630

3. Netransparentní a nevyhodnotitelná dílčí položka stroje kvůli absenci typu použité mechanizace, jeho výkonu, objemu a spotřeby

- oblast A - 92, 128, 256, 274, 286, 312, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 613, 619, 630
- oblast B - 92, 128, 256, 274, 286, 312, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 619, 630
- oblast C - 92, 128, 256, 274, 286, 312, 457, 460, 463, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 567, 588, 603, 613, 619, 630

4. Chybějící mechanizace či nářadí pro výkon jednotk.položky

- oblast A - 126, 128, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 567
- oblast B - 126, 128, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 567
- oblast C - 126, 128, 457, 460, 463, 508, 509, 511, 515, 567

5. Zbytečná či nepovolená mechanizace k výkonu položky

- oblast A - 551, 567, 630
- oblast B - 551, 567, 630
- oblast C - 551, 567, 630

6. Nereálnost odborné kvalitní realizace činnosti za jednotkovou cenu mzdy

- oblast A - 126, 179, 207, 208, 312, 567, 630
- oblast B - 126, 179, 207, 208, 312, 567
- oblast C - 126, 179, 207, 208, 312, 460, 567, 619, 630

7. Snížená či pochybná reálnost odborné kvalitní realizace činnosti za jednotkovou cenu mzdy

- oblast A - 185, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 588, 613
- oblast B - 185, 457, 460, 463, 491, 508, 509, 511, 515, 551, 554, 588
- oblast C - 185, 457, 463, 508, 509, 511, 515, 554, 588, 603, 613

8. Nadhodnocená cena dílčí položky stroje

- oblast A - 179, 185, 207, 208, 551, 554, 603, 613, 630
- oblast B - 179, 185, 207, 208, 551, 554, 603, 630
- oblast C - 179, 185, 207, 208, 312, 551, 554, 603, 613, 630

Z výše uvedeného výčtu nedostatků, které vyplynuly z kapitoly 2.1 z cenové nabídky uchazeče Ironex, vyplývá, že u všech vybraných jednotkových položek, ve kterých byla MČ Praha 10 identifikována nízká cena, byly zjištěny závažné nedostatky znemožňující či snižující kvalitní odbornou realizaci těchto jednotkových položek. Na základě kapitoly 2.5 upřesňující délku pracovní operace za měrnou jednotku (m², ks) u několika vybraných jednotkových položek lze však jednoznačně konstatovat,

že *všechny vybrané jednotkové položky byly shledány jako nerealizovatelné*. Je třeba zároveň poukázat na rozpor mezi délkou pracovní operace vypočítanou z původní cenové nabídky a odlišnou délkou pracovní operace prezentovanou v upřesnění.

Zarážející je také rozdíl mezi cenami stejných jednotkových položek pro různé řešené oblasti.

Krom těchto nedostatků je v celé nabídce uchazeče Ironex pochybná dílčí položka mzda, ve které uchazeč stanovuje mzdu pro zahradníka 108 Kč/hod, což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro velmi málo kvalifikovanou osobu s velmi krátkou praxí, ale pro tuto MČ Praha 10 poptávanou odbornou činností je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu nemůže být tato odborná činnost v požadované kvalitě vykonána nebo může být vykonána na úkor ohodnocení vykonávající osoby.

Dalším závažným nedostatkem je skutečnost, že uchazeč započítal do cenové nabídky cenu materiálu (zem, voda, osivo, apod), který dle výzvy dodá MČ Praha 10 a také netransparentní a nevyhodnotitelná dílčí položka stroje kvůli absenci typu použité mechanizace, jeho výkonu, objemu a spotřeby.

V cenové nabídce uchazeče **AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.** byly nalezeny následující nedostatky v přiřazených jednotkových položkách:

1. Pochybná realizovatelnost až nerealizovatelnost jednotk.položky ve srovnání s poníženou položkou ÚRS a průměrnou cenou všech uchazečů

- oblast A - 582
- oblast B - 577, 582
- oblast C - 577, 582

2. Nižší realizovatelnost jednotk.položky ve srovnání s poníženou položkou ÚRS a průměrnou cenou všech uchazečů

- oblast B - 455, 456, 459, 463, 611, 631
- oblast C - 455, 456, 459, 463, 631

3. Nereálnost odborné kvalitní realizace činnosti za jednotkovou cenu mzdy

- oblast A - 629
- oblast B - 631
- oblast C - 631

4. Snížená či pochybná reálnost odborné kvalitní realizace činnosti za jednotkovou cenu mzdy

- oblast B - 455, 456, 459, 463, 577, 582, 598, 611
- oblast C – 455, 456, 459, 463, 577, 582

5. Podhodnocená cena dílčí položky stroje

- oblast A - 629
- oblast B - 631

- oblast C - 631

Z výše uvedeného výčtu nedostatků, které vyplynuly z kapitoly 2.2 z cenové nabídky uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., vyplývá, že závažné nedostatky znemožňující či snižující kvalitní odbornou realizaci těchto jednotkových položek, ve kterých byla MČ Praha 10 identifikována nízká cena, byly zjištěny pouze u několika vybraných jednotkových položek. Na základě kapitoly 2.6 upřesňující délku pracovní operace za měrnou jednotku (m², ks) u několika vybraných jednotkových položek lze jednoznačně konstatovat, že ***polovina vybraných jednotkových položek byla shledána jako nerealizovatelná, druhá polovina sice jako mnohdy s obtížemi ale realizovatelná.*** Tento uchazeč nemá rozpor mezi délkou pracovní operace vypočítanou z původní cenové nabídky a délkou pracovní operace prezentovanou v upřesnění. Navíc je třeba poukázat na skutečnost, že většina nerealizovatelných položek tohoto uchazeče nemá velkou cenovou váhu v rámci celkové cenové nabídky a lze ji vyrovnat jinými cenově nadhodnocenými položkami.

Krom těchto nedostatků je v celé nabídce uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. pochybná dílčí položka mzda, ve které uchazeč stanovuje mzdu pro zahradníka 130 Kč/hod, což je v kontextu platových tříd vymezených státní správou sociálního zabezpečení položka pro méně kvalifikovanou osobu s krátkou praxí, ale pro tuto MČ Praha 10 poptávanou odbornou činnost je třeba pracovník kvalifikovaný s minimálně 6-ti letou praxí, z čehož vyplývá, že za tuto cenu může být tato odborná činnost vykonána buď ve snížené kvalitě nebo na úkor ohodnocení vykonávající osoby. Ve srovnání s uchazečem Ironex je však navrhovaná mzda přijatelnější.

2.9 Výčet úkolů + odpovědi na zadání posudku

Z výše uvedených zjištění jsou shrnuty následující **odpovědi na zadané úkoly** a z nich vyplývající závěry:

1) Odborně posoudit, zda zadavatelem vybrané jednotkové položky z II.výzvy, ve kterých byla v nabídce uchazeče Ironex identifikována nízká cena, jsou za tuto cenu fyzicky realizovatelné.

Ze zadavatelem vybraných 79 jednotkových položek, ve který byla v nabídce uchazeče Ironex identifikována nízká cena, bylo důkladným odborným rozbořem shledáno, že je fyzicky za nabízenou cenu nerealizovatelných celkem 22 položek (7 pro oblast A, 6 pro oblast B a 9 pro oblast C). Všechny další jednotkové položky mají fyzickou realizovatelnost sníženou či pochybnou. Po další doplňující výzvě, kterou uchazeč upřesnil délku pracovní operace za měrnou jednotku (m², ks) u 64 vybraných jednotkových položek lze však jednoznačně konstatovat, že ***všechny vybrané jednotkové položky byly shledány jako fyzicky nerealizovatelné.*** Je třeba zároveň poukázat na rozpor mezi délkou pracovní operace vypočítanou z původní cenové nabídky a odlišnou délkou pracovní operace prezentovanou

v upřesnění. Zarážející je také rozdíl mezi cenami stejných jednotkových položek pro různé řešené oblasti.

Ve srovnání s poníženou položkou ÚRS a průměrnou cenou všech uchazečů byla pochybná realizovatelnost až nerealizovatelnost jednotkových položek zjištěna u 39 položek, u ostatních položek je realizovatelnost snižena.

Možnost komplexního odborného posouzení celkem 64 jednotkových položek bylo sníženo netransparentní a často nevyhodnotitelnou dílčí položkou stroje kvůli absenci typu použité mechanizace, jeho výkonu, objemu a spotřeby.

U 27 jednotkových položek byla cena mechanizace nahodnocená, u 9 položek byla navržená mechanizace nesmyslná (např. pojízdná plošina pro vypletí záhonu květin) či nepovolená (např. zametací stroj u položky s ručním zametáním).

2) Odborně posoudit, zda zadavatelem vybrané jednotkové položky z II.výzvy, ve kterých byla v nabídce uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. identifikována nízká cena, jsou za tuto cenu fyzicky realizovatelné.

Ze zadavatelem vybraných 21 jednotkových položek, ve který byla v nabídce uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. identifikována nízká cena, bylo důkladným odborným rozbořem shledáno, že jsou fyzicky za nabízenou cenu nerealizovatelné celkem 3 položky (1 pro oblast A, 1 pro oblast B a 1 pro oblast C). Dalších 14 jednotkových položek má fyzickou realizovatelnost sniženou či pochybnou, 4 vybrané jednotkové položky jsou bez podmínek realizovatelné. Po další doplňující výzvě, kterou uchazeč upřesnil délku pracovní operace za měrnou jednotku (m², ks) u 18 vybraných jednotkových položek lze však jednoznačně konstatovat, že *polovina vybraných jednotkových položek (9) byla shledána jako nerealizovatelná, druhá polovina (9) sice jako mnohdy s obtížemi ale realizovatelná*. Tento uchazeč nemá rozpor mezi délkou pracovní operace vypočítanou z původní cenové nabídky a délkou pracovní operace prezentovanou v upřesnění. Navíc je třeba poukázat na skutečnost, že většina nerealizovatelných položek tohoto uchazeče nemá velkou cenovou váhu v rámci celkové cenové nabídky a lze ji vyrovnat jinými cenově nadhodnocenými položkami.

Ve srovnání s poníženou položkou ÚRS byla pochybná realizovatelnost až nerealizovatelnost jednotkových položek zjištěna u 5 položek, snižena realizovatelnost u 11 položek, 5 položek je bez podmínek realizovatelných.

3) Odborně posoudit, zda cenově nejvyšší jednotkové položky z I.výzvy v rámci údržby zeleně z nabídky uchazeče Ironex jsou za tuto cenu fyzicky realizovatelné.

Z celkem 20 vybraných jednotkových položek, které byly v nabídce uchazeče Ironex cenově nejvyšší, bylo důkladným odborným rozbořem shledáno, že jsou fyzicky za nabízenou cenu odborně kvalitně nerealizovatelné celkem 3 položky (1 pro oblast A a 2 pro oblast C), 13 dalších jednotkových položek má fyzickou realizovatelnost sniženou či pochybnou. Pouze 4 položky jsou reálně fyzicky realizovatelné.

Ve srovnání s poníženou položkou ÚRS a průměrnou cenou všech uchazečů byla nižší realizovatelnost jednotkových položek zjištěna u 18 položek, 2 položky mají realizovatelnost dobrou.

Možnost komplexního odborného posouzení všech 20 jednotkových položek bylo sníženo netransparentní a často nevyhodnotitelnou dílčí položkou stroje kvůli absenci typu použité mechanizace, jeho výkonu, objemu a spotřeby.

U 13 jednotkových položek byla zejména cena mechanizace velmi nahodnocená. U 6 položek byla navržená mechanizace či dodávka nepovolená (např. dodávka vody na zalití, kterou dodá dle výzvy MČ Praha 10 nebo zametací stroj u položky s ručním zametáním).

4) Odborně posoudit, zda cenově nejvyšší jednotkové položky z I.výzvy v rámci údržby zeleně z nabídky uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. jsou za tuto cenu fyzicky realizovatelné.

Z celkem 10 vybraných jednotkových položek, které byly v nabídce uchazeče AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. cenově nejvyšší, bylo důkladným odborným rozbořem shledáno, že mají sníženou či pochybnou realizovatelnost celkem 3 jednotkové položky, 7 vybraných jednotkových položek je bez podmínek realizovatelných.

Ve srovnání s poníženou položkou ÚRS byla nižší realizovatelnost jednotkových položek zjištěna u 7 položek, 3 položky jsou bez podmínek realizovatelné

Celkem u 5 jednotkových položek byla zjištěna velmi nadhodnocená cena za odvoz sutí, proto doporučuji po uchazeči požadovat její snížení na přijatelnou úroveň.

V Lomnici nad Popelkou 11.3.2020

..... Ing. Miroslav Kunt, Ph.D.

Znalecká doložka:

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 1.2.2017 pod č. j. Spr 4265/2016 pro obor zemědělství, odvětví ovocnářství a zahradnictví se specializací dendrologie, zahradní architektura, okrasné zahradnictví a pro obor ochrana přírody, odvětví ochrana přírody se specializací dendrologie.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 1/11/2020 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů (náhradu mzdy) účtuji podle připojené likvidace na základě dokladu č. 1/2020.

V Lomnici nad Popelkou dne 11.3.2020

..... Ing. Miroslav Kunt, Ph.D.

Otisk kulaté znalecké pečeti