

**Informace o způsobu, jakým došlo k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků
a k zamezení jejich opakování**

Nedostatek spočívající v neuvědomění dotčené osoby o úkonu, který činí, což je nutno, je-li to potřebné k hájení jejích práv a neohroží-li to účel úkonu, a neumožnění dotčené osobě uplatnit její práva a oprávněné zájmy (viz spis č. 4/2016).

Dne 4. 10. 2018 bylo ze strany Rady městské části Praha 10 (viz číslo usnesení 811) schváleno nové vydání vnitřní instrukce QI 42-02-02 *Poskytování informací podle zákona č. 106 1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím* (dále jen „instrukce“). Tato vnitřní normativní instrukce je závazná pro všechny úředníky a zaměstnance zařazené do ÚMČ Praha 10. V rámci jednotlivých pojmů (bod 3.2), se kterými instrukce dále v textu operuje, byl zahrnut institut dotčené osoby, která je vydefinována jako „osoba, již se činnosti správního orgánu (v tomto případě povinného subjektu) v jednotlivém případě dotýká“. Instrukce nově obsahuje i povinnost stanovenou bodem 5.2.19, kde je uvedeno: „V případě, že se předmět žádosti o informace dotýká oprávněných zájmu dotčených osob, informuje zpracovatel tyto dotčené osoby o přijetí žádosti, předpokládaném způsobu jejího vyřízení a o možnosti se k předmětu žádosti, jakož i k osobě žadatele vyjádřit. Lhuta pro možnost vyjádření nesmí být kratší než 5 dnu ode dne doručení výzvy (viz příloha č. 19). Zpracovatel zanesse do spisu seznam dotčených osob v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a údaj o místu trvalého pobytu, jde-li o fyzickou osobu“. Do instrukce byl dále přidán standardizovaný vzor výzvy k vyjádření se k podané žádosti o poskytnutí informace, kde jsou veškeré požadované skutečnosti zřetelně uvedeny. ÚMČ Praha 10 zároveň připomíná, že v protokolu o kontrole nebylo v rámci doporučení stanovené žádné opatření, resp. bylo konstatováno, že opatření se nestanovuje. I přes tuto skutečnost ÚMČ Praha 10 konkrétní opatření přijal.

Nedostatek spočívající v nedostatečném prokázání dodržení zákonné 15 denní lhůty pro zveřejnění poskytnuté informace způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz spisy č. 4/2016, 86/2016).

V rámci protokolu o kontrole byla uvedená věc pouze konstatována. Jazyková formulace kontrolního zjištění nepoukazuje na skutečnost, že by v jakémkoliv případě byl postup nezákonný. I přes tuto skutečnost došlo k přijetí následujících opatření.

Nově přijatá instrukce obsahuje body 5.7.1 až 5.7.3, které jsou uvedeny níže.

Bod 5.7.1 Ve smyslu § 5 odst. 3 InfZ ÚMČ Praha 10 do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace zveřejní na webových stránkách MČ, pokud je to s ohledem na způsob poskytnutí informace vhodné (viz bod 5.2.17). O informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

Bod 5.7.2 Při zveřejňování poskytnutých informací na žádost na webových stránkách MČ musí být zajištěna pseudonymizace osobních údajů ve smyslu právních předpisů upravujících ochranu osobních údajů, a chráněna osobnostní práva v souladu v příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (znečitelnění jména, příjmení, data narození a adresy, případně dalších údajů, které by mohly vést k identifikaci konkrétní fyzické osoby jako určeného nebo určitého subjektu údajů.

Bod 5.7.3 OKK odpovídá za pseudonymizaci osobních údajů zveřejňovaných způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na webových stránkách MČ.

Nad rámec uvedeného byl ze strany vedoucího odboru kontroly a komunikace vydán dne 29. 10. 2018 interní pokyn, kterým bylo uloženo, aby jednotlivé spisy fyzicky obsahovaly písemné potvrzení osoby odpovědné za zveřejnění poskytnuté informace o datu zveřejnění. V případě nutnosti prokázání této skutečnosti, která není ovlivněna pouhým prohlášením odpovědné osoby, je třeba vyžádat si sjetinu z webových stránek od správce webových stránek.

Nedostatek spočívající v nevyzvání žadatele k upřesnění žádosti pro přílišnou obecnost v žádosti použité formulace (viz spis č. 4/2016).

V rámci protokolu o kontrole nebylo v rámci doporučení stanoveno žádné opatření, resp. bylo konstatováno, že opatření se nestanovuje. I přes tuto skutečnost došlo k přijetí následujícího opatření.

Nově vydaná instrukce stanovuje v rámci bodu 5.2.11 odrážka druhá následující povinnost: *„Zpracovatel posoudí obsah žádosti a v případě, že je žádost nesrozumitelná a není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnu ode dne podání žádosti, aby žádost upřesnil. Neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnu ode dne doručení výzvy, rozhodne zpracovatel o odmítnutí žádosti“*. Instrukce dále obsahuje standardizovaný vzor výzvy k upřesnění žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

Ze strany vedoucího odboru kontroly a komunikace byl dále vydán pokyn (viz výše), kterým bylo uloženo, aby oddělení stížností a svobodného přístupu k informacím, které zajišťuje v rámci InfZ metodickou a kontrolní činnost se více zaměřilo na tuto oblast, tj. blíže spolupracovalo se zpracovateli žádosti v rámci posouzení co do její srozumitelnosti a formulace.

Nedostatek spočívající v rozhodnutí o odmítnutí žádosti, aniž by pro takové rozhodnutí existovala zákonná opora (viz spis č. 70/2017).

Ve věci předmětné žádosti došlo, s ohledem na respektování názoru kontrolního orgánu, k dodatečnému poskytnutí informací, při kterém nebyl předmět žádosti časově ohraničen (viz přípis ze dne 9.11.2018, č.j.: P10-120435/2018).

V rámci výše zmíněné instrukce byl dále přijat apelační bod 8.6 ve znění: *„Zpracovatelé se v rámci procesu vyřizování obdržených žádostí o informace předně snaží uspokojit žadatelovo právo na informace, berou však na vědomí, že je vždy třeba vyloučit poskytnutí takových informací, u nichž to stanoví právní předpis“*.

Nedostatek spočívající ve vyzvání žadatele k doplnění údajů o své osobě (viz spis č. 103/2017).

Způsob realizace ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) InfZ obsahovalo již předešlé vydání dotčené instrukce. Oproti původní podobě došlo k výraznému zpřesnění postupu jednotlivých zpracovatelů žádosti v případě absence údajů o žadateli jakožto náležitostí žádosti o informace ve smyslu § 14 odst. 2 InfZ. Jednotliví zpracovatelé musí v příslušné výzvě k doplnění údajů nově uvádět i zdůvodnění potřeby znalosti požadovaných údajů. Bod 5.2.4 instrukce nově zní: *„Význam absence některého z údajů o žadateli je třeba vždy posuzovat s ohledem na znění ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) InfZ, které stanoví povinnost vyzvat žadatele, aby žádost doplnil pouze v případě, kdy nedostatek údajů o žadateli brání*

vyřízení žádosti. V případě, kdy je z obsahu žádosti zřejmé, že lze žádosti v plném rozsahu vyhovět, nebude žadatel vyzván k doplnění údajů". Tuto povinnost dále rozvádí bod 5.2.11 odrážka první instrukce, kde je uvedeno: „Zpracovatel posoudí obsah žádosti a brání-li nedostatek údajů o žadateli postupu vyřízení žádosti, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil. Ve výzvě zpracovatel zároveň uvede důvod potřeby znalosti chybějících údajů. Nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, zpracovatel žádost odloží". Souběžně s těmito změnami byl upraven i standardizovaný vzor výzvy k doplnění žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ.

ÚMČ Praha 10 dále konstatuje, že nové vydání instrukce obsahuje úpravu všech dílčích procesů v rámci vyřizování žádosti o informace dle InfZ. Nové vydání pak zároveň reflektuje současný výklad zákonných ustanovení ze strany příslušných soudů.